

**تطبيق معيار أصغر القيم العظمى لتحديد قرارات الدول المنتجة
والدول الصناعية في السوق العالمي للنفط**
إبراهيم أحمد خلوف وأحمد درويش عابد

أستاذ مشارك - قسم الأساليب الكمية - كلية العلوم الإدارية - جامعة الملك سعود - الرياض -
المملكة العربية السعودية

(قدم للنشر في ١٤١٤/٦/٣٠هـ، وقبل للنشر في ١٤١٥/٧/٢٦هـ)

ملخص البحث. يتناول هذا البحث تحديد الكميات المثلثة التي يتوجهها كل من الأوبك والدول الأخرى المنتجة للنفط والتي تستهلكها الدول الصناعية، والعوائد المتوقعة المقابلة طبقاً لمعيار أصغر القيم العظمى عندما يتخذ كل طرف قراره بطريقة مستقلة وعندما يتعاون مع أي من الطرفين الآخرين وعندما تتعاون الأطراف الثلاثة معاً، وذلك في ضوء الكميات المنتجة من الأوبك والدول المنتجة الأخرى والكميات المستهلكة من الدول الصناعية والسعر العالمي للنفط خلال الفترة ١٩٨٩ - ١٩٨٠م، وبناءً على العوائد المتوقعة الناتجة يتم تقدير قيمة شابلي لكل طرف في كل هيكل تعاوني ممكن.

وقد توصل البحث إلى نتائج معقولة تلقي بعض الضوء على العلاقة بين الأطراف الثلاثة في السوق العالمي للبترول.

١ - المقدمة

سنفترض في هذه المقالة أن لدينا ثلاثة أطراف في السوق العالمي للنفط هي مجموعة دول الأوبك Opec وجموعة الدول المنتجة الأخرى Non-Opec والدول الصناعية- Indus tralized Countries تهدف مجموعة دول الأوبك وجموعة الدول المنتجة الأخرى إلى تحديد القيمة المنتجة من النفط في كل منها لتحقيق أكبر عائد ممكن، ومن ناحية أخرى تهدف الدول الصناعية إلى تحديد القيمة المستهلكة من النفط بأقل تكلفة ممكنة، وتهدف الأطراف

الثلاثة إلى تجنب تقلبات مفاجئة في العرض والطلب والسعر وإيجاد مناخ مستقر لنمو الاقتصاد العالمي.

سنفترض أن استراتيجيات Strategies كل من الأوبك والدول المنتجة الأخرى للنفط هي الكميات المنتجة من كل منها وأن استراتيجيات الدول الصناعية هي الكميات المستهلكة في هذه الدول، وسيتم صياغة هذا الموقف صياغة كمية في صورة مبارزة ثلاثة (١) وذلك لأن العائد الذي يحصل عليه الأوبك والدول المنتجة الأخرى Three person game مقابل الكمية التي تنتجهما من النفط والتكلفة التي تحملها الدول الصناعية مقابل الكمية التي تستهلكها لا تتأثر فقط باستراتيجية طرف معين من هذه الأطراف ولكن تتأثر باستراتيجيات الأطراف الثلاثة معاً. وحيث إن جموع عائد الأوبك والدول المنتجة الأخرى لا يساوي التكلفة التي تحملها الدول الصناعية فإن المبارزة الناتجة غير صفرية – Non-zero sum ، ولربط عائد الأوبك والدول المنتجة الأخرى وتكلفة الدول الصناعية باستراتيجيات الأطراف الثلاثة نكون أولاً دالة السعر كدالة في هذه الاستراتيجيات ثم نكون مصفوفة العائد لكل طرف عندما يتخذ قراره بطريقة مستقلة وعندما يتعاون طرفاً من هذه الأطراف وكذلك عندما تتعاون الأطراف الثلاثة ثم نستخدم معيار أصغر القيم العظمى لإيجاد الكميات المثلثى التي تنتجهما الأوبك والدول المنتجة خارج الأوبك والتي تستهلكها الدول الصناعية والعوائد والتكلفة المقابلة لهذه الكميات سواء بناءً على مصفوفات العوائد أو بناءً على دوال العوائد مباشرة ، ونستخدم العوائد والتكلفة الناتجة في تقدير نصيب كل طرف طبقاً لقيمة شابلي Shapley Value .

٢ - صياغة دالة السعر

يعتمد تحديد استراتيجيات الأوبك والدول المنتجة الأخرى والدول الصناعية على تكوين دالة العائد لكل طرف من هذه الأطراف عندما يتخذ قراره بطريقة مستقلة أو عندما يتعاونون مع أي من الطرفين الآخرين أو عندما تتعاونون الأطراف الثلاثة معاً، لذلك سنصلح أولاً دالة السعر كدالة في استراتيجيات الأطراف الثلاثة بناءً على بيانات الكمية المنتجة من الأوبك Q_O والكميات المنتجة من الدول المنتجة الأخرى Q_N والكميات المستهلكة من

(١) انظر المراجع [١] ، [٢].

الدول الصناعية Q_C ومتوسط السعر العالمي للنفط P خلال الفترة من عام ١٩٨٠ إلى عام ١٩٨٩ كما في جدول (١). وباستخدام طريقة المربعات الصغرى نحصل على العلاقة الخطية الآتية:

$$(1) \quad P(Q_O, Q_N, Q_C) = 6.57 - 4.95 (Q_O + Q_N) + 7.09 Q_C \\ (-4.275) \quad (3.864)$$

جدول رقم (١). الكمية المتاجة من الأوبك ومن الدول المتاجة الأخرى والكمية المستهلكة من الدول الصناعية بالمليون برميل في اليوم ومتوسط السعر العالمي بالدولار للبرميل من عام ١٩٨٠ إلى ١٩٨٩ م.

السنوات	متوسط السعر العالمي		الكمية المتاجة من الدول خارج الأوبك	الكمية المستهلكة من الدول الصناعية
	للنفط	من الأوبك		
١٩٨٠	٣١	٢٧,٦	٢٢,٨	٢٨,٧
١٩٨١	٣٤	٢٣,٥	٢٣,٥	٣٦,٥
١٩٨٢	٣١	١٩,٨	٢٥,١	٣٤,٦
١٩٨٣	٢٧	١٨,٥	٢٦,١	٣٣,٩
١٩٨٤	٢٦	١٨,٥	٢٧,٥	٣٤,٤
١٩٨٥	٢٦	١٧,٢	٢٨,٢	٣٤,٠
١٩٨٦	١٣	١٩,٦	٢٧,٠	٣٤,٩
١٩٨٧	١٧	١٨,٦	٢٩,٠	٣٥,٠
١٩٨٨	١٣	١٩,٧	٣٠,٠	٣٦,٠
١٩٨٩	١٧	٢٠,٥	٢٩,٤	٣٦,٧

* المصدر: مجلة الشركة العربية السعودية للتسويق والتكرير (سمارك) العدد ١٩، السنة الثالثة، أبريل ١٩٩٢، ص ص ٤٠ - ٤١ (السعر طبقاً لأسعار خام برنت - بريطانيا) [٣].

وتعبر الصيغة السابقة عن العلاقة بين التغيرات محل الدراسة وتمثلها تمثيلاً جيداً حيث نجد أن $R^2 = 0.727$ مما يدل على أن حوالي ٧٣٪ من التغيرات في السعر العالمي للنفط

خلال الفترة محل الدراسة ترجع إلى التغيرات في الكميات المنتجة من الأوليك ومن الدول خارج الأوليك والكميات المستهلكة من الدول الصناعية، كذلك نجد أن قيم الإحصاء Q_C لكل من معامل $(Q_O + Q_N)$ ومعامل Q_C الموجودة بين قوسين تحت كل معامل معنوية من الناحية الإحصائية بدرجة ثقة ٩٩٪، وتدل الإشارة السالبة لمعامل $(Q_O - Q_N)$ على العلاقة العكسية بين الكمية المنتجة من الأوليك ومن الدول المنتجة خارج الأوليك والسعر، ومن ناحية أخرى تدل الإشارة الموجبة لمعامل Q_C على العلاقة الطردية بين الكمية المستهلكة من الدول الصناعية والسعر.

سنفترض على سبيل المثال أن استراتيجيات الأوليك هي إنتاج ١٩ أو ٢٠ أو ٢١ وأن استراتيجيات الدول خارج الأوليك هي إنتاج ٢٨ أو ٢٩ أو ٣٠ وأن استراتيجيات الدول الصناعية هي استهلاك ٣٥ أو ٣٦ أو ٣٧ مليون برميل يومياً، وبالتعويض عن هذه الاستراتيجيات في الصيغة (١) نحصل على السعر المتوقع الناتج من تقابل الكميات المنتجة من الأوليك ومن الدول خارج الأوليك مع الكميات المستهلكة من الدول الصناعية كما في جدول (٢)، ويلاحظ أن السعر المتوقع الناتج طبقاً لهذا الفرض يتراوح بين ٢,٢٧ و ٣٦,٢٥ دولار/برميل.

٣ - تكوين مصفوفات العوائد

من جدول (٢) تكون مصفوفات السعر ومصفوفات العوائد إذا اخزن كل طرف قراره بطريقة مستقلة، وإذا تعاون مع أي من الطرفين الآخرين وإذا تعاونت الأطراف الثلاثة معاً، ويلاحظ أن عناصر مصفوفات السعر تمثل السعر المتوقع بالدولار للبرميل وأن عناصر مصفوفات العوائد تمثل العائد المتوقع بـمليون دولار يومياً، وذلك نتيجة تقابل استراتيجيات الأطراف محل الدراسة، كما يلاحظ أن رتب المصفوفات الناتجة تحدد طبقاً لعدد استراتيجيات الأطراف في كل مصفوفة طبقاً للكميات المنتجة والمستهلكة التي فرضناها على سبيل المثال، فإذا اخذ الأوليك قراره بطريقة مستقلة أمام الدول المنتجة الأخرى والدول الصناعية فإن مصفوفة السعر تكون كما في شكل (١). ويلاحظ أن استراتيجيات الدول المنتجة خارج الأوليك والدول الصناعية في شكلي (١، ٢) هي متوجه مركب Compound يمثل التكوينات الممكنة من تصرفات الطرفين وعددها تسعة استراتيجيات حيث تمثل

جدول رقم (٢). السعر المتوقع المقابل للكميات المنتجة من الأوبك ومن الدول خارج الأوبك والكميات المستهلكة من الدول الصناعية.

السعر المتوقع $P(Q_O, Q_N, Q_C)$	الكميات المستهلكة من الدول الصناعية	الكميات المنتجة من الأوبك ومن الدول خارج الأوبك	الكميات المنتجة من الأوبك ومن الدول $Q_O + Q_N$
	Q_C		
٢٢,٠٧	٣٥	٤٧	
١٧,١٢	٣٥	٤٨	
١٢,١٧	٣٥	٤٩	
٧,٢٢	٣٥	٥٠	
٢,٢٧	٣٥	٥١	
٢٩,١٦	٣٦	٤٧	
٢٤,٢١	٣٦	٤٨	
١٩,٢٦	٣٦	٤٩	
١٤,٣١	٣٦	٥٠	
٩,٣٦	٣٦	٥١	
٣٦,٢٥	٣٧	٤٧	
٣١,٣	٣٧	٤٨	
٢٦,٣٥	٣٧	٤٩	
٢١,٤	٣٧	٥٠	
١٦,٤٥	٣٧	٥١	

الاستراتيجية الأولى إنتاج ٢٨ من الدول المنتجة خارج الأوبك واستهلاك ٣٥ من الدول الصناعية ومن ناحية أخرى تمثل استراتيجيات الأوبك البديل القرارية decision alterna-tives للأوبك وهي إنتاج ١٩ أو ٢٠ أو ٢١ مليون برميل يومياً.

استراتيجيات الدول المنتجة خارج الأوبك والدول الصناعية.

Q_N	28	29	30	28	29	30	28	29	30
Q_C	35	35	35	36	36	36	37	37	37

استراتيجيات الأوبك Q_O

19	22.07	17.12	12.17	29.16	24.21	19.26	36.25	31.3	26.35
20	17.12	12.12	7.22	24.21	19.26	14.31	31.3	26.35	21.4
21	12.17	7.22	2.27	19.21	14.31	9.36	26.35	21.4	16.45

شكل رقم (١). مصفوفة السعر للأوبك.

ومن مصفوفة السعر تكون مصفوفة العائد للأوبك كما في شكل (٢) بناء على دالة العائد الآتية:

$$(٢) \quad M_O(Q_O, Q_N, Q_C) = Q_O P(Q_O, Q_N, Q_C) \\ = Q_O [6.57 - 4.95 (Q_O + Q_N) + 7.09 Q_C]$$

Q_N	28	29	30	28	29	30	28	29	30
Q_C	35	35	35	36	36	36	37	37	37

19	419.33	325.28	231.23	554.04	459.99	365.94	688.75	594.7	599.65
20	342.4	243.4	144.4	484.2	385.2	286.2	626	527	428
21	255.57	155.62	47.67	403.41	300.51	196.65	553.35	449.4	345.45

شكل رقم (٢). مصفوفة العائد للأوبك.

ويمثل كل عنصر في المصفوفة السابقة عائد الأوبك الناتج من تقابل استراتيجية معينة له أمام استراتيجية معينة للتعاون المكون من الدول المنتجة خارج الأوبك والدول الصناعية.

وبالمثل تكون مصفوفة السعر للدول المنتجة خارج الأوبك عندما تتخذ قرارها بطريقة مستقلة أمام الأوبك والدول الصناعية كما في شكل (٣).

استراتيجيات الأوبك والدول الصناعية :

Q_O	19	20	21	19	20	21	19	20	21
Q_C	35	35	35	36	36	36	37	37	37

	استراتيجيات الأوليak	28	$\begin{bmatrix} 22.07 & 17.12 & 12.17 & 29.16 & 24.21 & 19.26 & 36.25 & 31.3 & 26.35 \end{bmatrix}$
	خارج الأوليak	29	$\begin{bmatrix} 17.12 & 12.12 & 7.22 & 24.21 & 19.26 & 14.31 & 31.3 & 26.35 & 21.4 \end{bmatrix}$
		30	$\begin{bmatrix} 12.17 & 7.22 & 2.27 & 19.21 & 14.31 & 9.36 & 26.35 & 21.4 & 16.45 \end{bmatrix}$

شكل رقم (٣) . مصفوفة السعر للدول خارج الأوليak .

ومن مصفوفة السعر نكون مصفوفة العائد للدول المنتجة خارج الأوليak كما في
شكل (٤) بناء على دالة العائد الآتية :

$$(٤) \quad M_N(Q_O, Q_N, Q_C) = (Q_O, Q_N, Q_C)$$

$$= Q_N [6.57 - 4.95 (Q_O + Q_N) + 7.09 Q_C]$$

Q_N	19	20	21	19	20	21	19	20	21
Q_C	35	35	35	36	36	36	37	37	37

Q_N	28	$\begin{bmatrix} 617.96 & 479.36 & 340.76 & 816.48 & 677.88 & 539.28 & 10150 & 876.4 & 837.8 \end{bmatrix}$
	29	$\begin{bmatrix} 496.48 & 352.93 & 209.38 & 702.09 & 558.54 & 414.99 & 907.7 & 764.15 & 620.6 \end{bmatrix}$
	30	$\begin{bmatrix} 365.1 & 216.6 & 68.1 & 577.8 & 429.3 & 280.8 & 790.5 & 642 & 493.5 \end{bmatrix}$

شكل رقم (٤) . مصفوفة العائد للدول خارج الأوليak .

كذلك نكون مصفوفة السعر للدول الصناعية عندما تتخذ قرارها بطريقة مستقلة
أمام تعاون الأوليak والدول المنتجة خارج الأوليak كما في شكل (٥) .

استراتيجيات الأوليak والدول المنتجة خارج الأوليak .

$Q_O + Q_N$	47	48	49	50	51
	35	$\begin{bmatrix} 22.07 & 17.12 & 12.17 & 7.22 & 2.27 \end{bmatrix}$			
استراتيجيات الدول الصناعية Q_C	36	$\begin{bmatrix} 29.16 & 24.21 & 19.26 & 14.31 & 9.36 \end{bmatrix}$			
	37	$\begin{bmatrix} 36.25 & 31.3 & 26.35 & 21.4 & 16.45 \end{bmatrix}$			

شكل رقم (٥) . مصفوفة السعر للدول الصناعية .

ومن مصفوفة السعر نكون دالة العائد للدول الصناعية كما في شكل (٦) بناء على
دالة العائد الآتية:

$$(4) \quad MC(Q_O, Q_N, Q_C) = -Q_C P(Q_O, Q_N, Q_C) \\ = -Q_C [6.57 - 4.95 (Q_O + Q_N) + 7.09 Q_C]$$

$Q_O + Q_N$	47	48	49	50	51	
Q_C	35	772.45	599.2	425.95	252.7	79.45
	36	1049.76	871.56	693.36	515.16	336.96
	37	1341.25	1158.1	974.95	791.8	608.65

شكل رقم (٦). مصفوفة العائد للدول الصناعية.^(١)

ونكون أيضاً مصفوفة السعر عندما تتعاون الأوبك مع الدول المنتجة خارج الأوبك
أمام الدول الصناعية كما في شكل (٧).

استراتيجيات الدول الصناعية:

Q_C	35	36	37
47	22.07	29.16	36.25
48	17.12	24.21	31.3
49	12.17	19.26	26.35
50	7.22	14.31	21.4
51	2.27	9.36	16.45

استراتيجيات الأوبك والدول المنتجة الأخرى $Q_O + Q_N$

شكل رقم (٧). مصفوفة السعر للأوبك والدول المنتجة الأخرى.

(٢) حيث إن جميع عناصر هذه المصفوفة سالبة فإننا يمكن أن نضربها في ١ - ونطلق عليها مصفوفة المدفوعات للدول الصناعية.

ومن مصفوفة السعر نكون مصفوفة العائد للأوبك والدول المنتجة الأخرى كما في شكل (٨) بناءً على دالة العائد الآتية :

$$(٥) \quad M_{ON}(Q_O, Q_N, Q_C) = (Q_O + Q_N) P(Q_O, Q_N, Q_C) \\ = (Q_O + Q_N) [6.57 - 4.95 (Q_O + Q_N) + 7.09 Q_C]$$

	Q_C	35	36	37
$Q_O + Q_N$	47	1037.29	1391.2	1703.75
	48	821.76	1162.08	1502.4
	49	596.33	943.74	1291.15
	50	361.	715.5	1070.
	51	115.77	477.36	838.95

شكل رقم (٨). مصفوفة العائد للأوبك والدول المنتجة الأخرى .

وبالمثل نكون مصفوفة السعر عندما يتعاون الأوبك مع الدول الصناعية أمام الدول المنتجة الأخرى كما في شكل (٩) .

استراتيجيات الدول المنتجة خارج الأوبك :

	Q_N	28	29	30
Q_O	Q_C			
استراتيجيات الأوبك والدول الصناعية .	19	35	22.07	17.12
	20	35	17.12	12.17
	21	35	12.17	7.22
	19	36	29.16	24.21
	20	36	24.21	19.26
	21	36	19.26	14.31
	19	37	36.25	31.3
	20	37	31.3	26.35
	21	37	26.35	21.4
				16.45

شكل رقم (٩). مصفوفة السعر للأوبك والدول الصناعية .

ومن مصفوفة السعر تكون مصفوفة العائد للأوبك والدول الصناعية كما في شكل (١٠) بناءً على دالة العائد الآتية:

$$(٦) \quad M_{OC}(Q_O, Q_N, Q_C) = (Q_O - Q_C) P(Q_O, Q_N, Q_C)$$

$$= (Q_O - Q_C) [6.57 - 4.95 (Q_O + Q_N) + 7.09 Q_C]$$

Q_N 28 29 30

Q_O	Q_C	19	35	-352.12	-273.92	-194.72
20	35	-256.8	-182.55	-108.3		
21	35	-170.38	-101.08	-31.78		
19	36	-495.72	-411.57	-327.42		
20	36	-387.36	-308.16	-228.96		
21	36	-288.9	-214.65	-140.4		
19	37	-652.5	-563.4	-474.3		
20	37	-532.1	-447.95	-363.8		
21	37	-421.6	-342.4	-263.2		

شكل رقم (١٠). مصفوفة العائد للأوبك والدول الصناعية.

ويمثل تكون مصفوفة السعر عندما تتعاون الدول المنتجة خارج الأوبك مع الدول الصناعية أمام الأوبك كما في شكل (١١).

استراتيجيات الأوبك:

19 20 21

Q_N Q_C

28	35	22.07	17.12	12.17
29	35	17.12	12.17	7.22
30	35	12.17	7.22	2.77
28	36	29.16	24.21	19.26
29	36	24.21	19.26	14.31
30	36	19.26	14.31	9.36
28	37	36.25	31.3	26.35
29	37	31.3	26.35	21.4
30	37	26.35	21.4	16.45

استراتيجيات الدول المنتجة
خارج الأوبك والدول الصناعية

شكل رقم (١١). مصفوفة السعر للدول المنتجة خارج الأوبك والدول الصناعية.

ومن مصفوفة السعر تكون مصفوفة العائد للدول المتوجة خارج الأوبك والدول الصناعية كما في شكل (١٢) بناء على دالة العائد الآتية :

$$(V) \quad M_{NC}(Q_O, Q_N, Q_C) = (Q_N - Q_C) P(Q_O, Q_N, Q_C) \\ = (Q_N - Q_C) [6.57 - 4.95 (Q_O + Q_N) + 7.09 Q_C]$$

$$\begin{array}{c} Q_O \quad 19 \quad 20 \quad 21 \\ Q_N \quad Q_C \end{array}$$

28	35	$\begin{bmatrix} -375.19 & -291.04 & -206.89 \\ -273.92 & -194.72 & -115.52 \\ -182.55 & -108.3 & -34.05 \\ -524.88 & -435.78 & -346.68 \\ -411.57 & -327.42 & -243.27 \\ -308.16 & -288.96 & -149.76 \\ -688.75 & -594.7 & -500.65 \\ -563.4 & -474.3 & -385.2 \\ -447.95 & -363.8 & -279.65 \end{bmatrix}$
29	35	
30	35	
28	36	
29	36	
30	36	
28	37	
29	37	
30	37	

شكل رقم (١٢) . مصفوفة العائد للدول المتوجة خارج الأوبك والدول الصناعية .

وأخيراً تكون مصفوفة العائد الناتجة من تعاون الأطراف الثلاثة كما في شكل (١٣) وذلك بناء على مصفوفة السعر للأوبك والدول المتوجة الأخرى أمام الدول الصناعية (شكل ٧) ودالة العائد الآتية :

$$(V) \quad MONC(Q_O, Q_N, Q_C) = (Q_O + Q_N - Q_C) P(Q_O, Q_N, Q_C) \\ = (Q_O + Q_N - Q_C) [6.57 - 4.95 (Q_O + Q_N) + 7.09 Q_C]$$

استراتيجيات الدول الصناعية :			
	Q_C	35	36
	(Q_O + Q_N)		
47	264.84	320.76	362.5
48	222.56	290.52	344.3
49	170.38	250.38	316.2
50	108.3	200.34	278.2
51	36.32	140.4	230.3

شكل رقم (١٢). مصفوفة العائد في حالة تعاون الأطراف الثلاثة.

٤ - إيجاد الاستراتيجيات المثل بناء على مصفوفات العوائد

سنوجد الآن الكميات المثل التي يتوجهها الأوليak والدول المنتجة خارج الأوليak والتي تستهلكها الدول الصناعية بناء على مصفوفات العوائد التي تم تكوينها في الجزء السابق وذلك طبقاً لعيار أصغر القيم العظمى^(٣) ، فإذا اخند الأوليak قراره بطريقة مستقلة نجد من شكل (٢) أن:

$$\max_{Q_O, Q_N, Q_C} \min M_O(Q_O, Q_N, Q_C)$$

$$= \min_{Q_N, Q_C} \max M_O(Q_O, Q_N, Q_C)$$

$$(٩) \quad = M_O(19, 30, 35) = 231.23 = M_O^*$$

حيث إن القيمة المثل تكون في هذه الحالة أصغر الصف وأكبر العمود في الوقت نفسه ، وهي تمثل نقطة ركاب a saddle point ، والاستراتيجيات المثل لكل طرف هي التي تقابل هذه القيمة وهي استراتيجيات بسيطة pure strategies ، والسعر المقابل لذلك هو:

$$(١٠) \quad P(19, 30, 35) = 12.17$$

(٣) انظر المراجع [٤] ، [٥].

وبالمثل نحصل على الكميات المثلث للأطراف الثلاثة والسعر والعائد المتوقع في كل حالة ممكنة وذلك بناءً على الأشكال من (٤) إلى (١٣)، ولنلخص النتائج في جدول (٣).

٥ - إيجاد الاستراتيجيات المثلث بناءً على دوال العوائد

سنوجد فيما يلي استراتيجيات أصغر القيم العظمى والعوائد المتوقعة من دوال العوائد مباشرة بدون الاعتماد على مصفوفات السعر ومصفوفات العوائد، فإذا اخترت الأوبك قراره بطريقة مستقلة نحصل من (٢) على:

$$(11) \quad \min_{Q_N, Q_C} M_O(Q_O, Q_N, Q_C) = M_O(Q_O, Q_N^+, Q_C^-) \\ = 116.12 Q_O - 4.95 Q_O^2$$

حيث تشير + إلى أكبر قيمة ممكنة وتشير - إلى أصغر قيمة ممكنة للكمية Q .

$$(12) \quad \max_{Q_O, Q_N, Q_C} \min M_O(Q_O, Q_N, Q_C) = \max_{Q_O} M_O(Q_O, Q_N^+, Q_C^-)$$

$$\geq \min_{Q_N, Q_C, Q_O} \max M_O(Q_O, Q_N, Q_C)$$

ولكن:

$$(13) \quad \max_{Q_O, Q_N, Q_C} \min M_O(Q_O, Q_N, Q_C) \leq \min_{Q_N, Q_C, Q_O} \max M_O(Q_O, Q_N, Q_C)$$

ومن (١٢) و (١٣) نستنتج أن:

$$(14) \quad \max_{Q_O, Q_N, Q_C} \min M_O(Q_O, Q_N, Q_C) = \min_{Q_N, Q_C, Q_O} \max M_O(Q_O, Q_N, Q_C)$$

$$= \max_{Q_O} M_O(Q_O, Q_N^+, Q_C^-)$$

(٤) انظر المرجع [٦، ص ٨].

ولإيجاد Q_O التي تحقق العلاقة السابقة نجد أن :

$$\frac{\partial M_O(Q_O, Q_N^+, Q_C^-)}{\partial Q_O} = (116.12 - 9.9 Q_O) < 0$$

$$Q_O \in [19, 20, 21]$$

حيث تشير \in إلى رمز الانتفاء.

إذاً الدالة $M_O(Q_O^-, Q_N^+, Q_C^-)$ تناقصية فعلاً في Q_O وتحقق قيمتها العظمى عند أقل قيمة لـ Q_O وهي ١٩.

وبالتعويض في (٢) نجد أن العائد المتوقع للأويك هو:

$$M_O^* = M_O(Q_O^-, Q_N^+, Q_C^-) M_O(19, 30, 35) + 231.23$$

وبإحلال Q_N محل Q_O في الصيغ السابقة نظراً للهائل موقفى الأويك والدول المنتجة الأخرى نحصل على العائد المتوقع للدول المنتجة الأخرى كالتالى:

$$M_N = M_N(Q_O^+, Q_N^-, Q_C^-) = M_N(21, 28, 35) = 340.76$$

وإذا اتخذت الدول الصناعية قرارها بطريقة مستقلة نحصل من (٤) على:

$$(15) \quad \min_{Q_O, Q_N} M_C(Q_O, Q_N, Q_C) = M_C(Q_O^-, Q_N^-, Q_C) = 226.08 Q_C - 7.09 Q_C^2$$

$$\therefore \max_{Q_C} \min_{Q_O, Q_N} M_C(Q_O, Q_N, Q_C) = \max_{Q_C} M_C(Q_O^-, Q_N^-, Q_C)$$

$$(16) \quad \geq \min_{Q_O, Q_N} \max_{Q_C} M_C(Q_O, Q_N, Q_C)$$

ولكن :

$$(17) \quad \max_{Q_C} \min_{Q_O, Q_N} M_C(Q_O, Q_N, Q_C) \leq \min_{Q_O, Q_N} \max_{Q_C} M_C(Q_O, Q_N, Q_C)$$

تطبيق معيار أصغر القيم العظمى لتحديد قرارات . . .

ومن (١٦) و (١٧) نحصل على :

$$(18) \quad \max_{Q_C} \min_{Q_O, Q_N} M_C(Q_O, Q_N, Q_C) = \min_{Q_O, Q_N} \max_{Q_C} M_C(Q_O, Q_N, Q_C)$$

$$= \max_{Q_C} M_C(Q_O^-, Q_N^-, Q_C)$$

ولإيجاد Q_C التي تحقق العلاقة السابقة نجد أن :

$$\frac{\partial M_C(Q_O^-, Q_N^-, Q_C)}{\partial Q_C} = 226.08 - 14.18 Q_C < 0$$

$$Q_C \in [35, 36, 37]$$

إذاً الدالة $M_C(Q_O, Q_N, Q_C)$ تناقصية فعلاً وتحقق قيمتها العظمى عند أقل قيمة Q_C وهي ٣٥، وبالتعويض في (٤) نجد أن العائد المتوقع للدول الصناعية هو:

$$M_C^* = M_C(Q_O^-, Q_N^-, Q_C^-)$$

$$= M_C(19, 28, 35) = -772.45$$

وكذلك إذا تعاون الأوبك مع الدول المنتجة الأخرى نحصل من (٥) على :

$$(19) \quad \min_{Q_C} M_{ON}(Q_O, Q_N, Q_C) = M_{ON}(Q_O, Q_N, Q_C^-) = 254.72 Q_{ON} - 4.95 Q_{ON}^2$$

$$Q_{ON} = Q_O + Q_N$$

$$\therefore \max_{Q_{ON}} \min_{Q_C} M_{ON}(Q_O, Q_N, Q_C) = \max_{Q_{ON}} M_{ON}(Q_O, Q_N, Q_C^-)$$

$$(20) \quad \geq \min_{Q_C} \max_{Q_{ON}} M_{ON}(Q_O, Q_N, Q_C)$$

ولكن :

$$(21) \quad \max_{Q_{ON}} \min_{Q_C} M_{ON}(Q_O, Q_N, Q_C) \leq \min_{Q_C} \max_{Q_{ON}} M_{ON}(Q_O, Q_N, Q_C)$$

نستنتج من (٢٠) و (٢١) أن:

$$\begin{aligned}
 \max_{Q_{ON}} \min_{Q_C} M_{ON}(Q_O, Q_N, Q_C) &= \min_{Q_C} \max_{Q_{ON}} M_{ON}(Q_O, Q_N, Q_C) \\
 (22) \quad &= \max_{Q_{ON}} M_{ON}(Q_O, Q_N, Q_C^-)
 \end{aligned}$$

ولإيجاد Q_{ON} التي تتحقق العلاقة السابقة نجد أن:

$$\frac{\partial M_{ON}(Q_O, Q_N, Q_C^-)}{\partial Q_{ON}} = (254.72 - 9.9 Q_{ON}) < 0$$

$$Q_{ON} \in [47, 48, 49, 50, 51]$$

إذا الدالة M_{ON} تناظرية فعلاً في Q_{ON} وتحقق قيمتها العظمى عند أقل قيمة لـ Q_{ON} أي عند ٤٧ . وبالتعويض في (٥) نجد أن العائد المتوقع لتعاون الأوبك مع الدول المنتجة الأخرى هو:

$$\begin{aligned}
 M_{ON}^* &= M_{ON}(Q_O^-, Q_N^-, Q_C^-) \\
 &= M_{ON}(19, 28, 35) = 1037.29
 \end{aligned}$$

وإذا تعاون الأوبك مع الدول الصناعية نحصل من (٦) على:

$$\begin{aligned}
 (23) \quad \min_{Q_N} M_{OC}(Q_O, Q_N, Q_C) &= \min_{Q_N} [6.57 Q_O - 4.95 Q_O^2] \\
 &+ 4.95 Q_N [(Q_C - Q_O) + 12.04 Q_O Q_C - 6.57 Q_C - 7.09 Q_C^2] \\
 &= M_{OC}(Q_O, Q_N^-, Q_C)
 \end{aligned}$$

لأن $Q_C > Q_O$

$$\begin{aligned}
 (24) \quad \max_{Q_O, Q_C} \min_{Q_N} M_{OC}(Q_O, Q_N, Q_C) &= \max_{Q_O, Q_C} M_{OC}(Q_O, Q_N, Q_C) \\
 &\geq \min_{Q_N} \max_{Q_O, Q_C} M_{OC}(Q_O, Q_N, Q_C)
 \end{aligned}$$

ولكن:

$$(25) \quad \max_{Q_O, Q_C, Q_N} \min M_{OC}(Q_O, Q_N, Q_C) \leq \min_{Q_N, Q_O, Q_C} \max M_{OC}(Q_O, Q_N, Q_C)$$

ومن (٢٤) و (٢٥) نستنتج أن:

$$(26) \quad \therefore \max_{Q_O, Q_C, Q_N} M_{OC}(Q_O, Q_N, Q_C) = \min_{Q_N, Q_O, Q_C} \max M_{OC}(Q_O, Q_N, Q_C) \\ = \max_{Q_O, Q_C} M_{OC}(Q_O, Q_N^-, Q_C)$$

ولإيجاد Q_O التي تحقق العلاقة السابقة نجد أن:

$$\frac{\partial M_{OC}(Q_O, Q_N^-, Q_C)}{\partial Q_O} = 132.03 - 9.9 Q_O + 12.04 Q_C > 0 \\ Q_C \in [19, 20, 21] \\ Q_O \in [35, 36, 37]$$

إذاً الدالة M_{OC} تزايدية فعلاً في Q_O وتحقق قيمتها العظمى عند أكبر قيمة لـ Q_O

وهي ٢١ ولإيجاد Q_C التي تحقق العلاقة (٤٠) نجد أن:

$$\frac{\partial M_{OC}(Q_O, Q_N^-, Q_C)}{\partial Q_C} = 132.03 - 14.18 Q_C + 12.04 Q_O < 0 \\ Q_C \in [35, 36, 37] \\ Q_O \in [19, 20, 21]$$

إذاً الدالة M_{OC} تناظرية فعلاً في Q_C وتحقق قيمتها العظمى عند أقل قيمة لـ Q_C

وهي ٣٥ وبالتعويض في (٦) نجد أن العائد المتوقع لتعاون الأوبك مع الدول الصناعية هو:

$$M_{OC}^* = M_{OC}(Q_O^+, Q_N^-, Q_C^-) \\ = M_{OC}(21, 28, 35) = -170.38$$

ونظراً لتماثل موقعي الأولي والدول المنتجة خارج الأولي نحل Q_N محل Q_O في الصيغ السابقة ونحصل على العائد المتوقع لتعاون الدول المنتجة خارج الأولي مع الدول الصناعية كالتالي :

$$\begin{aligned} M_{NC}^* &= M_{NC}(Q_O^-, Q_N^+, Q_C^-) \\ &= M_{NC}(19, 30, 35) = -182.55 \end{aligned}$$

وإذا تعاونت الأطراف الثلاثة معاً فإننا نجد من (٨) أن :

$$\frac{\partial M_{ONC}(Q_O, Q_N, Q_C)}{\partial Q_C} = -6.57 + 14.18 Q_C + 2.14 Q_{ON} > 0$$

حيث :

$$Q_C \in [35, 36, 37], Q_{ON} \in [47, 48, 50, 51]$$

إذاً الدالة $M_{ONC}(Q_O, Q_N, Q_C)$ تزايدية فعلاً بالنسبة إلى Q_C وتحقق قيمتها الصغرى عند أقل قيمة لـ Q_C وهي ٣٥ .

كذلك نجد أن :

$$\frac{\partial M_{ONC}(Q_O, Q_N, Q_C)}{\partial Q_{ON}} = 6.57 + 2.14 Q_C - 9.9 Q_{ON} < 0$$

حيث :

$$\begin{aligned} Q_C &\in [35, 36, 37] \\ Q_{ON} &\in [47, 48, 49, 50, 51] \end{aligned}$$

إذاً الدالة $M_{ON}(Q_O, Q_N, Q_C)$ تناقصية فعلاً بالنسبة إلى Q_{ON} وتحقق قيمتها العظمى عند أقل قيمة لـ Q_{ON} وهي ٤٧ .

وبالتعميرض في (٨) نجد أن العائد المتوقع لتعاون الأطراف الثلاثة هو كالتالي :

$$\begin{aligned} M_{ONC}^* &= (Q_O^-, Q_N^-, Q_C^-) \\ &= M_{ONC}(19, 28, 35) = 264.84 \end{aligned}$$

ويلاحظ أن النتائج التي حصلنا عليها بناءً على مصفوفات العوائد تتفق مع النتائج السابقة التي حصلنا عليها من دوال العوائد مباشرة.

و سنلخص في جدول (٣) هذه النتائج .

جدول رقم (٣). الكميات المثل للأطراف الثلاثة والسعر المتوقع في كل حالة ممكنة .

الحالة	الكميات المثل للأطراف			السعر المتوقع	العائد المتوقع
	O	N	C		
O يتخذ قراره مستقلًا	١٩	٣٠	٣٥	١٢,١٧	٢٣١,٤٣
N يتخذ قراره مستقلًا	٢١	٢٨	٣٥	١٢,١٧	٣٤٠,٧٦
O يتخذ قراره مستقلًا	١٩	٢٨	٣٥	٢٢,٠٧	٧٧٢,٤٥-
تعاون O و N	١٩	٢٨	٣٥	٢٢,٠٧	١٠٣٧,٢٩
تعاون O و C	٢١	٢٨	٣٥	١٢,١٧	١٧٠,٣٨-
تعاون N و C	١٩	٣٠	٣٥	١٢,١٧	١٨٢,٥٥-
تعاون O و N و C	١٩	٢٨	٣٥	٢٢,٠٧	٢٦٤,٨٤

٦ - النصيب المتوقع لكل طرف في الهياكل التعاونية

لعل السؤال المهم الذي يثور في الموقف محل الدراسة هو: هل من الأفضل أن يتخذ كل طرف قراره بطريقة مستقلة أو أن يتعاون مع أي من الطرفين الآخرين أو أن يتعاون الأطراف الثلاثة معاً؟ ولإجابة عن هذا السؤال^(٥) نقارن أولاً بين العائد المتوقع لكل طرف أو للأطراف الثلاثة في حالة التعاون ومجموع العائد المتوقع لها عندما يتصرف كل طرف بطريقة مستقلة فنجد أن :

$$M_{ON}^* > M_O^* + M_N^* , \quad M_{OC}^* > M_O^* + M_C^*$$

$$M_{NC}^* > M_N^* + M_C^* , \quad M_{ONC}^* > M_O^* + M_N^* + M_C^*$$

(٥) انظر المراجع [٧]، [٨]، [٩]، [١٠].

أي أن العائد المتوقع لتعاون طرفين أو لتعاون الأطراف الثلاثة معًا أكبر من مجموع العائد المتوقع عندما يتصرف كل طرف بطريقة مستقلة ويدل ذلك على أن هناك مجالاً للتعاون في الموقف محل الدراسة ولكن ما هو التعاون المتوقع أن يحدث؟

لبيان ذلك سنوجد النصيب Imputation المتوقع لكل طرف داخل كل هيكل تعاوني طبقاً لمفهوم قيمة شابلي Shapley Value ، ويلاحظ أن لدينا في هذا الموقف خمسة هياكل تعاونية ممكنة وهي (ON,C) و (OC,N) و (NC,O) و (ONC) و (O,N,C) حيث يشير الهيكل التعاوني (ON,C) إلى تعاون الأوليك والدول المنتجة الأخرى أمام الدول الصناعية ، ويشير الهيكل التعاوني (OC,N) إلى تعاون الأوليك والدول الصناعية أمام الدول المنتجة خارج الأوليك وبالمثل بالنسبة لباقي الهياكل الاتحادية .
سنشير للنصيب المتوقع لكل طرف i بالرمز $E(M_i)$ حيث :

$$E(M_i) = \sum_{s:i \in S} \frac{(n-s)! (s-1)!}{n!} [M_s^* - M_{s-i}^*]$$

حيث إن المجموع يكون على جميع التعاونات الممكنة S التي تضم i ، تشير إلى عدد الأطراف في التعاون محل الدراسة .

، s تشير إلى عدد الأطراف في التعاون S ، M_s^* تشير إلى العائد المتوقع للتعاون S الذي يضم i ، M_{s-i}^* تشير إلى العائد المتوقع للتعاون S الذي لا يضم i

وستقوم الآن بتطبيق مفهوم قيمة شابلي ليس فقط عند تعاون الأطراف الثلاثة كما هو مألف ولكن عند تعاون أي طرفين داخل الهياكل التعاونية .

فإذا تعاون الأوليك مع الدول المنتجة الأخرى فإن النصيب المتوقع للأوليك $E(M_O)$ والنصيب المتوقع للدول المنتجة الأخرى (M_N) هو على الترتيب التالي :

$$E(M_O) = \frac{1}{2} [M_O^* - \emptyset] + \frac{1}{2} [M_{ON}^* - M_N^*]$$

(٦) انظر المراجع [١١] ، [١٢] ، [١٣] .

$$= \frac{1}{2} (231.23) + \frac{1}{2} (1037.29 - 340.76) \\ = 463.88$$

$$E(M_N) = \frac{1}{2} [M_N^* - \emptyset] + \frac{1}{2} [M_{ON}^* - M_O^*] \\ = \frac{1}{2} (340.76) + \frac{1}{2} (1037.29 - 231.23) \\ = 573.41$$

وبالمثل إذا تعاون الأوبك مع الدول الصناعية نحصل على :

$$E(M_O) = \frac{1}{2} [M_O^* - \emptyset] + \frac{1}{2} [M_{OC}^* - M_C^*] = 416.65$$

$$E(M_C) = \frac{1}{2} [M_C^* - \emptyset] + \frac{1}{2} [M_{OC}^* - M_O^*] = 587.03$$

وإذا تعاونت الدول المنتجة خارج الأوبك مع الدول الصناعية نحصل على :

$$E(M_N) = \frac{1}{2} [M_N^* - \emptyset] + \frac{1}{2} [M_{NC}^* - M_C^*] = 465.33$$

$$E(M_C) = \frac{1}{2} [M_C^* - \emptyset] + \frac{1}{2} [M_{NC}^* - M_N^*] = 647.88$$

وإذا تعاونت الأطراف الثلاثة معاً يكون النصيب المتوقع للأوبك وللدول المنتجة الأخرى وللدول الصناعية على الترتيب التالي :

$$E(M_O) = \frac{0! 2!}{3!} [M_O^* - \emptyset] + \frac{1! 1!}{3!} [M_{ON}^* - M_N^*] \\ + \frac{1! 1!}{3!} [M_{OC}^* - M_C^*] + \frac{2! 0!}{3!} [M_{ONC}^* - M_{NC}^*] = 442.64$$

$$E(M_N) = \frac{0!2!}{3!} [M_N^* - \emptyset] + \frac{1!1!}{3!} [M_{ON}^* - M_O^*]$$

$$+ \frac{1!1!}{3!} [M_{NC}^* - M_C^*] + \frac{2!0!}{3!} [M_{ONC}^* - M_{OC}^*] = 491.32$$

$$E(M_C) = \frac{0!2!}{3!} [M_C^* - \emptyset] + \frac{1!1!}{3!} [M_{OC}^* - M_O^*]$$

$$+ \frac{1!1!}{3!} [M_{NC}^* - M_N^*] + \frac{2!0!}{3!} [M_{ONC}^* - M_{ON}^*] = 669.12$$

ولإمكانية مقارنة النصيب المتوقع لكل طرف في الهياكل التعاونية الممكنة سنضعها في جدول (٤).

جدول رقم (٤). النصيب المتوقع لكل طرف في الهياكل التعاونية.

الـهيكـل التـعاونـي			الـنصـيب المـتـوقـع لـكـل طـرـف
O	N	C	
٤٦٣,٨٨	٥٧٣,٤١	٧٧٢,٤٥-	(O,N,C)
٤١٦,٦٥	٣٤٠,٧٦	٥٨٧,٠٣-	(O,C,N)
٢٣١,٢٣	٤٦٥,٣٣	٦٤٧,٨٨-	(N,C,O)
٤٤٢,٦٤	٤٩١,٣٢	٦٦٩,١٢-	(O,N,C)
٢٣١,٢٣	٣٤٠,٧٦	٧٧٢,٤٥-	(O,N,C)

ويلاحظ أن النصيب المتوقع لكل طرف في كل هيكـل تـعاـونـي أـكـبـر من أو يـساـوي نـصـيبـهـ المتـوقـعـ إـذـاـ اـخـذـ قـرـارـهـ بـطـرـيـقـةـ مـسـتـقـلـةـ،ـ حـيـثـ إـنـ :

$$E(M_i) \geq M^*(i)$$

$$i = O, N, C$$

ويُعرف هذا الشرط بشرط الرشادة الفردية Individual rationality فعلى سبيل المثال نجد في الهيكـل التـعاـونـيـ (O,N,C)ـ أنـ :

$$E(M_O) > M_O^*, E(M_N) > M_N^*, E(M_C) = M_C^*$$

وفي الهيكل التعاوني (ONC) نجد أن :

$$E(M_O) > M_O^*, E(M_N) > M_N^*, E(M_C) > M_C^*$$

ومن ناحية أخرى نجد في كل هيكل تعاوني أن العائد المتوقع لتعاون طرفين أو لتعاون الأطراف الثلاثة يساوي مجموع النصيب المتوقع لهذين الطرفين أو لهذه الأطراف الثلاثة حيث إن :

$$\sum_{i \in S} E(M_i) = M_S^*$$

حيث S تشير إلى الأطراف المعاونة في الهيكل التعاوني .

ويُعرف هذا الشرط بشرط الرشادة الجماعية Collective rationality ^(٧) فعلى سبيل المثال نجد في الهيكل التعاوني (ON,C) أن :

$$E(M_O) + E(M_N) = M_{ON}^* = 1037.29$$

وفي الهيكل التعاوني (ONC) نجد أن :

$$E(M_O) + E(M_N) + E(M_C) = M_{ONC}^* = 264.84$$

٧ - الخلاصة

تناولت هذه المقالة تطبيق معيار أصغر القيم العظمى لتحديد قرارات الأوبك والدول المنتجة للنفط خارج الأوبك والدول الصناعية وذلك في ضوء الكميات المنتجة من الأوبك ومن الدول المنتجة الأخرى والكميات المستهلكة من الدول الصناعية والسعر العالمي للنفط خلال الفترة من عام ١٩٨٠ إلى عام ١٩٨٩ م. وقد قمنا أولاً بتكوين دوال ومصفوفات العوائد لكل طرف من الأطراف الثلاثة عندما يتصرف بطريقة مستقلة وعندما يتعاون مع أي من الطرفين الآخرين وعندما تتعاون الأطراف الثلاثة معاً، ومن ذلك تم إيجاد الكميات المثلثة والعوائد المتوقعة المقابلة في كل حالة، وبناءً على هذه العوائد المتوقعة تم إيجاد قيمة شابلي لتقدير نصيب كل طرف في كل موقف من المواقف الآتية :

(٧) انظر المرجع [١٤] وكذلك المرجع [١٥] على سبيل المثال.

- ١ - عندما ينصرف كل طرف بطريقة مستقلة.
- ٢ - عندما يتعاون الأوبك مع الدول المنتجة الأخرى.
- ٣ - عندما يتعاون الأوبك مع الدول الصناعية.
- ٤ - عندما تتعاون الدول المنتجة الأخرى مع الدول الصناعية.
- ٥ - عندما تتعاون الأطراف الثلاثة معاً.

وتبين نتائج التطبيق أنه لا يوجد موقف من المواقف السابقة يمثل الموقف الأفضل للأطراف الثلاثة معاً أي يحصل فيه كل طرف على نصيب أكبر من نصيه في الموقف الأخرى وأنه إذا تعاون الأوبك مع الدول المنتجة الأخرى فإن كلا منها سيحصل على أكبر نصيب ممكن بالنسبة لباقي الحالات.

نستنتج من ذلك أن التعاون المتوقع أن يحدث سيكون بين الأوبك والدول المنتجة الأخرى لأن كلا منها سيجد أن من مصلحته أن يتعاون مع الآخر، وهذه النتيجة منطقية وأقرب للواقع وتؤدي إلى استقرار السعر عند مستوى معقول وهو ٢٢,٠٧ دولار للبرميل. ونلاحظ أنه إذا تعاونت الأطراف الثلاثة معاً فإن السعر المتوقع سيقى عند المستوى نفسه ولكن النصيب المتوقع سينخفض للأوبك بمقدار ٣٣,١٠٣ مليون دولار يومياً. ويمكن أن تحدث هذه الحالة إذا عوضت الدول الصناعية كلا من الأوبك والدول المنتجة الأخرى بمقدار الانخفاض في العائد الذي يحدث نتيجة عدم تعاونها معاً.

المراجع

- [١] Lucas, W.F. "An Overview of the Mathematical Theory of Games." *Mgmt. Sci.*, 18, 1972, 3-19.
- [٢] Thomas, L.C. "Games and Applications." New York: John Wiley & Sons, 1984.
- [٣] مجلة الشركة العربية السعودية للتسويق والتكرير (سمارك) العدد ١٩ ، السنة الثالثة، أبريل ١٩٩٢ م.
- [٤] Luce, R.D. and Raiffa, H. "Games and Decisions." New York: Wiley, 1957.
- [٥] Owen, G. "Game Theory." Ed. 2. New York: Academic Press, 1982.
- [٦] Jones, A.J. "Game Theory: Mathematical Models of Conflict." New York: John Willey, 1980.
- [٧] Aumann, R.J. and Dreze, J.H. "Cooperative Games with Coalitions Structures." *International Journal of Game Theory*, 1974, 217-237.

- Hart, B.S. and Kurz, M. "Endogenous Formation of Coalitions." *Econometrica*, 51, 1983, [٨] 1047, 1064,
- Kohlberg, E. and Mertens, J.F. "On the Strategic Stability of Equilibria." *Econometrica*, 49, 1981, [٩] 1003-1038.
- Shenoy, P.P. "On Coalition Formation: A Game Theoretic Approach." *International of Game Theory* [١٠] 8, 1979, 133-164.
- Roth, A.E., "The Shapley Value as a Von Neumann Morgenstern Utility," *Econometrica*, 48, 1980, [١١] 467-477.
- Shapley, L.S. "The Value of an n-person Game," *Ann. Math. Stud.*, 28, 1953, 307-317. [١٢]
- Shapley, L.S. "Cores of Convex Games," *Int. J. Game Theory*, 1, 1971, 11-26. [١٣]
- Mossin, J. "Merger Agreements: Some Game Theoretic Considerations," *J. Business*, 41, 1986, [١٤] 460-471.
- Selton, R. "A Simpl Model of Strategic Rationality." Kluwer: Academic Publishers, 1988. [١٥]

The Application of The Minimax Criterion to Determine The Decisions of Producing and Industrial Countries in The International Oil Market

Ibrahim A. Makhlof and Ahmed D. Abid

Associate Professors, Dept. of Quantitative Methods,

King Saud University, Riyadh, Saudi Arabia

(Received on 30-6-1414, and accepted for publication on 26-7-1415 A.H.)

Abstract. In this paper, we apply the minimax criterion to determine the decisions of OPEC, and Non-OPEC and the industrial countries in light of quantities produced and consumed as well as the price of oil during the period 1980-1989. First we construct the payoff functions and the payoff matrices for each participant when it takes its decision independently and when it cooperates with either of the other two and when they form one cooperation. Then we find the optimal quantities produced by OPEC and Non-Opec and consumed by industrial countries and the corresponding expected values in each case. We use these expected payoffs to estimate the participants' share in each cooperation by finding its Shapley value, the results of the application do shed some light on the relation between the three participants in the international oil market.