

## الانفتاح التجاري وأثره على السياسات المالية والنقدية

### رَكِيْه مِشْعُل

أستاذ مساعد، قسم الاقتصاد، كلية الاقتصاد والعلوم الإدارية

جامعة اليرموك، إربد - الأردن

(قام للنشر في ٢٣/١٠/١٤٢٠هـ، وقبل للنشر في ١٩/٢/١٤١٩هـ)

ملخص البحث. تهدف هذه الدراسة إلى تحليل أثر الانفتاح التجاري للخارج على السياسات الاقتصادية الداخلية: مالية ونقدية. لقد تم تصميم نموذج قياسي لهذه الغاية وتقديره باستخدام طريقة المربعات الصغرى العادية (OLS). وقد طبق هذا النموذج على اقتصادات خمس دول مختلفة من حيث ، درجة الانفتاح ، وحجم السكان وحجم الاقتصاد ، وهذه الدول هي : الأردن ، مصر ، اليابان ، ألمانيا ، و ماليزيا.

تظهر نتائج الدراسة النظرية لهذا الموضوع إن الانفتاح التجاري يضعف قوة السياسيتين المالية والنقدية في التأثير على الاقتصاد في جميع الدول ، مهما كان حجم اقتصادها. ولكن يزداد مدى إخفاق تلك السياسات كلما زادت درجة انفتاح الاقتصاد على الخارج.

### مقدمة

إن النماذج الاقتصادية التي تفترض المنافسة الكاملة تعتبر الانفتاح الاقتصادي - بشكل عام - عاملًا هامًا لتحسين توزيع عناصر الإنتاج بين القطاعات المختلفة مما يزيد كمية وكفاءة الإنتاج. وفي أدبيات التنمية الاقتصادية فإن الانفتاح الاقتصادي سوف يساهم في إمكانية حدوث اقتصاديات الحجم الكبير في الإنتاج ؛ وذلك لأن توسيع السوق من خلال التجارة لابد إن يؤدي إلىانخفاض التكاليف الحقيقية للإنتاج [١].

ونظراً لما يكتسبه تيار العولمة الاقتصادية من زخم هائل في الفترة الراهنة، حيث يقوده ويسانده أكثر القوى السياسية والاقتصادية والمالية نفوذاً في المراكز الرأسمالية الرئيسية. حيث يتركز النشاط الأساسي لهذه المؤسسات على إشاعة اقتصاد السوق وتنفيذ الخصخصة وتقليل دور الدولة في الحياة الاقتصادية، وذلك بهدف تحرير حركة السلع ورأس المال بما يؤدي إلى قيام سوق دولية واحدة. وتتبدي هذه المحاولات في منطقتنا العربية -على سبيل الخصوص- بمحاولة إقامة نظام إقليمي جديد ينسجم مع النظام العالمي الجديد ويتكامل معه. وسيعصف هذا النظام الإقليمي الجديد بنمط العلاقات الاقتصادية السابقة بين دول المنطقة، ليحل محلها منظومة جديدة من العلاقات، تفرض على كل من دول المنطقة تحديات اقتصادية وسياسية واجتماعية، تتطلب وعيًا في التعامل معها لكي لا تهدد المسيرة التنموية لهذه الدول. ورغم إن طبيعة العلاقات الاقتصادية بين دول المنطقة في المرحلة القادمة لم تبلور بعد بشكل نهائي، إلا إن الملامح الأولية لها بدأت تظهر من خلال التقارير الدولية حول تنمية المنطقة، ومن خلال الاتفاقيات الأولية الموقعة.

إن المؤشرات المذكورة تدل على إن المرحلة القادمة ستتسم بانفتاح أسواق السلع والخدمات أمام منتجات جميع الدول في المنطقة. ومن المتوقع إن يؤدي الانفتاح الاقتصادي -بغض النظر عن مستوى- إلى تعريض الاقتصادات العربية إلى ضغوط عديدة. وخاصة إن توجه الاقتصاد العالمي نحو ظهور التكتلات التجارية الكبيرة سيحّد من فرص الدول الصغيرة في التصدير إلى أقطار هذه التكتلات، ما لم تقم هذه الدول بتطوير إنتاجها وزيادة كفاءته لدرجة تمكنها من منافسة السلع القادمة من الأقطار الأخرى المشتركة في التكتل التجاري. وبالنظر إلى الضغط الكبير الذي تتعرض له الدول العربية بشكل عام، والدول العربية الصغيرة بشكل خاص نحو الانفتاح على الخارج، تأتي أهمية هذه الدراسة ، من حيث إنها تتعرض لهذه المشكلة من زاوية معينة وهي الانفتاح التجاري. ويتاتي ذلك من خلال دراسة التجارة الخارجية باعتبارها مؤشرًا لأنكشاف أو افتتاح اقتصاد الدولة للخارج ، وما ينجم عن هذا الانفتاح من آثار سلبية من حيث زيادة تبعية الدولة للعالم الخارجي ، وأيضاً في مجال قدرة الدولة على التحكم في سياساتها الاقتصادية الداخلية.

إن هذه الدراسة تهدف إلى بيان مدى انفتاح الاقتصادات العربية للخارج ، وأثر ذلك على السياسات المالية والتقدمة المحلية ، وذلك باستخدام النماذج الاقتصادية القياسية ، ومن ثم حساب أثر

التغير في أدوات السياسات المالية والنقدية على الدخل القومي ، في حالة الاقتصاد المفتوح وفي حالة الاقتصاد المغلق.

وسيكون منهج هذه الدراسة كما يلي : أولاً ، بيان مفهوم العولمة وآثارها من الناحية النظرية. ثانياً ، استعراض الدراسات السابقة التي تبين أثر الافتتاح التجاري على اقتصاديات الدول المفتوحة. ثالثاً ، استعراض مؤشرات الافتتاح أو الانكشاف التجاري وحسابها للدول العربية ولبعض الدول الأجنبية المختارة. رابعاً ، تقدير أثر الافتتاح التجاري على السياسات الاقتصادية الداخلية لعدة دول بدرجات مختلفة من الافتتاح والمستوى الاقتصادي ، وذلك باستخدام نماذج إجمالية للدول تحت الدراسة وتقديرها قياسياً. وفي الخلاصة نوجز النتائج التي توصل إليها البحث.

### **مفهوم العولمة وأثارها من الناحية النظرية**

المتابع للتطورات الاقتصادية يلاحظ تزايداً في النشاط الاقتصادي الدولي على جميع المستويات وفي جميع القطاعات الاقتصادية ، ويطلق الاقتصاديون على هذه الظاهرة اسم العولمة. إن اشتهر ظاهرة العولمة في السنوات العشر الأخيرة ليس سببها نشأة الظاهرة بل نوها وبمعدل متتسارع. إن التعريف الدقيق لظاهرة العولمة بشكل عام هو "اندماج أسواق العالم في حقول التجارة والاستثمارات المباشرة ضمن إطار من رأسمالية حرية الأسواق ، وبالتالي إلى اختراق الحدود القومية وإلى الانحسار الكبير في سيادة الدولة [٢]. ويرى باحثون آخرون أن العولمة كظاهرة ولدت في هذا القرن وبخاصة في أواسط عقد الأربعينيات من هذا القرن ، حيث أنشئت المؤسسات والبرامج الدولية من أجل إعادة إعمار أوروبا ، وتعميل مشروعات البنية الأساسية وإعادة تنظيم العلاقات النقدية وأسعار الصرف ووسائل الدفع الدولية. ولقد كان المهد من قيام هذه المؤسسات إقامة روابط صناعية وتجارية ونقدية بين أوروبا من جهة الولايات المتحدة الأمريكية من جهة أخرى. إلا إن العولمة تلك - رغم ما أفرزته من ازدهار اقتصادي ومن تسهيلات في ميدان المدفوعات - لم تصمد طويلاً في وجه الحاجة الأوروبية إلى إنشاء نظام اقتصادي تجاري ونقدی إقليمي مميز ، وذلك عن طريق إنشاء سوق مشتركة ضمن معاهدة روما ، ثم سوق أوروبية موحدة ، فالاتحاد اقتصادي ونقدی ضمن معاهدة "مستريتس" والتي تضم خمسة عشر بلداً صناعياً. ونتيجة لنجاح هذه التجربة

الأوروبية انتشرت وتعددت التنظيمات الإقليمية تحت عناوين متنوعة مثل "مناطق تبادل حر" و"الاتحادات جمركية" ... إلخ، تستهدف كلها تحرير التجارة البيئية واعتماد نظام اقتصاد السوق [٣]. أما من أهم القوى الدافعة للعولمة، الشركات المتعددة الجنسيات. فالاقتصاد العالمي تحكم فيه اليوم شركات علاقات تسيره وتسيير الحكومات التي تمثله. إن حركة رؤوس الأموال عبر الحدود جلبت في بداياتها نمواً بعض الاقتصادات التي كانت في طور التحول لدول صناعية، إلا إن عدم القدرة على التعامل مع المخاطر الكامنة فيه أدى إلى كارثة لبعض هذه الدول كما حدث في جنوب شرق آسيا، حيث أضاعت مكاسب النمو الذي تم اكتسابه وأدت إلى مشكلات سياسية واجتماعية لهذه الدول. فقد انسحب رؤوس الأموال هذه إلى أسواق جديدة بحثاً عن ربح جديد دون إبداء أية رحمة أو اعتبار لهذه الاقتصادات.

في ظل العولمة نرى أن الاقتصاد حل محل الأيديولوجية في السياسات الدولية. فقد بدأت تختفي الانقسامات والاختلافات الأيديولوجية التي سادت في النصف قرن الماضي، وبدأ اعتماد الاقتصادات الوطنية على بعضها يزداد، خصوصاً مع التطورات التكنولوجية، والتحرر التجاري الذي انتقل إلى الدول النامية أيضاً وزاد مع انتهاء الحرب الباردة، حيث تحولت الاقتصادات المركزية التخطيط إلى اقتصاد السوق. وفي نفس الوقت فإن برامج التصحيف الاقتصادي في العديد من الدول النامية قرب اقتصاداتها من اقتصاد السوق، بحيث أصبحت السياسات الاقتصادية المحلية متأثرة بالسياسات الاقتصادية الدولية عبر المؤسسات الدولية ذات العلاقة، مثل البنك الدولي وصندوق النقد الدولي، وإلى حد كبير الحال ومن بعدها منظمة التجارة العالمية التي وضعت قواعد التعامل الدولي في التجارة في البضائع والخدمات وحتى الاستثمار وحماية حقوق الملكية الفكرية. لقد اختفت السياسات الاقتصادية التي سادت في السبعينيات والستينيات والداعية إلى الإنفاق للإحلال محل المستوردةات بعد أن ثبت فشلها في تحقيق التنمية المستدامة التي ترجوها الدول النامية، وظهرت سياسة جديدة تدعو إلى زيادة الصادرات لتحسين الميزان التجاري وفتح الأسواق لجذب الاستثمارات المنتجة.

إن التكامل الاقتصادي الدولي أو العولمة كما تسمى الآن، يعني أن التجارة ورأس المال والمعلومات سوف تتساب بحرية أكثر عبر الحدود الوطنية. وبين المدير العام لمنظمة التجارة العالمية

[٤]، إن هناك ثلث قوى كبيرة وراء تكامل الاقتصاد العالمي الجديد هي : الزيادة الكبيرة في قيمة التجارة الدولية خلال العقود الأربع الماضية والتي وصلت (٦٠٠٠) مليار دولار عام ١٩٩٥م، وهذا يمثل (١٤) مثلاً عما كانت عليه قيمة التجارة عام ١٩٥٠م، كما إن نسبة التجارة إلى الناتج المحلي الإجمالي تضاعفت من ٧٪ عام ١٩٥٠ إلى ١٥٪ عام ١٩٧٤م، لتصل ٢٢.٥٪ خلال العقدين الأخيرين. ومع إن التحرر الاقتصادي لم يكن بنفس الدرجة بين الدول والأقاليم المختلفة، إلا أن هذه الزيادة الكبيرة في التجارة تعكس استمرار التحرر التجاري العالمي.

أما العامل الثاني فهو زيادة تدفق الاستثمارات الأجنبية إلى جميع أنحاء المعمورة، وسهل هذه العملية - كما أشرنا سابقاً - الشركات المتعددة الجنسيات التي أخذت توسيع أنشطتها بإنشاء فروع لها في دول كثيرة، وتتسابق الدول الآن لجذب هذه الاستثمارات التي وصلت إلى ٣.٢ تريليون دولار عام ١٩٩٦م. وتنطوي هذه الاستثمارات مجالات واسعة من الأنشطة الاقتصادية التجارية والخدمة على حد سواء. ومع إن القسط الأكبر من هذه الاستثمارات يبقى في الدول المتقدمة، إلا أن الدول النامية بدأت تحصل على قسط أوفر منها في السنوات الأخيرة.

أما العامل الثالث فهو ثورة الاتصالات والمعلومات وانتشارها عالمياً. لقد أصبح العالم نتيجة هذا التطور بلا حدود على الرغم من الحدود السياسية. وأصبحت تتبع قوة هذا التطور من توفره بأسعار مناسبة يقدر الناس على دفعها في معظم الحالات، مثل برامج الكمبيوتر والإنترنت. وقد ساهم مثل هذا التطور بشكل كبير في إتمام الصفقات التجارية والمالية وغيرها في وقت سريع جداً وربط العالم بعضه بشكل إيجابي أو سلبي أحياناً. إن هذه التطورات الاقتصادية والتقدم التكنولوجي سوف تؤثر على حياة الناس في بلدان كثيرة. فمع أنها لن تحل محل عوامل الإنتاج المعروفة لكنها ستغير طرق الإنتاج والتصدير والاستيراد، وتفرض أساليب جديدة في الاستهلاك. ومن الأنواع الجديدة في التجارة عن طريق الإنترنت ما أصبح يعرف بالتجارة الإلكترونية التي تختصر الوقت والورق وتجاوز الحدود ورجال الجمارك.

إن ظاهرة العولمة لا تقتصر على الجانب الاقتصادي، بل تتعداه إلى الجوانب الاجتماعية والثقافية والبيئية. فبالنسبة للجانب الاجتماعي، فقد تأثر بعمليات الإصلاح الاقتصادي والافتتاح في معظم الدول خصوصاً النامية منها، وتسبب في ارتفاع معدلات الفقر والبطالة، وزادت الفجوة

بين الغني والفقير والقوى والضعيف على المستويين المحلي والدولي. إن العولمة قد تؤدي إلى انخفاض الأجور وفقدان الوظائف وإضعاف سيطرة الدولة. كذلك يتوقع أن ينخفض التوظيف للعمالات الماهرة بشكل خاص ، وذلك نتيجة لاستخدام تكنولوجيا متقدمة تميز باعتمادها الكثيف على رأس المال، وزيادة القوة التفاوضية للشركات المتعددة الجنسيات والتي تمكنها من التحكم بالأجور والتخلص عن العمالة وقت الكساد وتشغيلها وقت الرواج. أما بالنسبة للتأثير السلبي للعولمة على سيطرة الدولة فتتبع من النهج نحو تشجيع السياسات التحررية في مجال التجارة الخارجية وحرية انتقال رؤوس الأموال والعمل على تحفيز عمل الاستثمارات الأجنبية وتسهيل دخولها في الأسواق المالية ، وهذه العوامل تضعف من سيطرة الدولة على أدواتها المالية والنقدية والتي أصبح يتحكم بها التذبذب في الأسواق العالمية والذي صار يميز الأسواق المالية العالمية في العقد الأخير من هذا القرن والذي شهد انخفاضاً في قيم الأصول المالية من أسهم وسندات وتذبذباً في أسعار صرف كثير من العملات ولفترات طويلة ، وحدوث أزمات حادة في الأسواق العالمية كالتي حدثت في المكسيك ودول جنوب غرب آسيا ، بالإضافة إلى انهيار مؤسسات مالية ضخمة في الدول الصناعية والدول شبه الصناعية والذي خلق جواً من عدم الثقة والمخاطر.

ومن سلبيات العولمة إنها تعمل على تعيق الهوة بين الدول الغنية المتقدمة التي تحظى بالشروط المالية والبشرية والتكنولوجية ، وبين الدول النامية ، ذات الاقتصادات الضعيفة والتي لا تملك أكثر من تصدير مواردها الخام الأولية والطاقة. وهذا الوضع قد يؤدي في الأمد الطويل إلى استفحال وضع التخلف وبطء النمو في الدول النامية مما يعمل على زيادة الاعتماد على الاقتصاديات الخارجية والأنشطة العالمية بحيث لا تستطيع الدول النامية أداء مهامها بنفسها.

وقد تؤثر العولمة بشكل سلبي أيضاً على البيئة ، وذلك لأن زيادة الإنتاج لغايات التصدير يولد ضغطاً شديداً على الموارد الطبيعية من مواد خام ومنتجات الطاقة المختلفة ، مما يعمل على تلویث البيئة من ماء وهواء وتربة. وأخيراً فإن العولمة تشجع المستثمرين المحليين والأجانب على الاستثمار في المجالات التي تعطي إيراداً مالياً سريعاً وتميز بأنها استثمارات غير منتجة نسبياً ولكنها آمنة ، بدلاً من الاستثمار في المجالات المنتجة التي تحتاج إلى فترة زمنية طويلة لإعطاء المردود المالي.

وهذا التوجه لا يخدم سوى المصالح الخاصة لهؤلاء المستثمرين. أما بالنسبة للدراسات التي بحثت في تأثير الافتتاح التجاري بشكل خاص على الاقتصاد فقد تم استعراضها في القسم التالي من الدراسة.

### الدراسات السابقة

إن الدراسات التي بحثت في أثر الافتتاح التجاري (openness) على النمو الاقتصادي، أو على القطاعات الاقتصادية بشكل خاص، تعتبر عديدة، وخاصة بعد عقد السبعينيات إلى الآن. إلا إن فحص أثر الافتتاح التجاري على السياسات الاقتصادية المحلية للدولة لم يكن في أي دراسة سابقة، إلّا دراسة أجريت في منتصف الثمانينيات [٥]، حيث تبين بها أن زيادة الانكشاف التجاري يضعف قوة السياسة المالية للدولة. إلا إن تلك الدراسة ينقصها أن تطبق على عدد أكبر من البلدان، ولسنوات أطول، وكذلك، بأن يتم حساب أدوات السياسات المحلية المختلفة بطريقة أدق باستخدام البرامج الإحصائية المتخصصة في الحاسوب الآلي، حيث إن الحساب القياسي لأدوات السياسة المالية قد تم يدوياً في تلك الدراسة.

إن الدراسات الحديثة<sup>(\*)</sup> عن السياسة التجارية وأثرها على النمو في الدول النامية قد تم استعراضها ومناقشة قوتها أو ضعفها في دراسة قيمة أجريت عام ١٩٩٣ م [٦]، حيث قسم الباحث الدراسات في موضوع الافتتاح التجاري إلى قسمين: الأول، الدراسات التي بحثت أثر السياسات التجارية على عدد كبير من الدول النامية. إن طبيعة هذه الدراسات أنها كبيرة الحجم وقامت بها مؤسسات بخثية أو دولية. الثاني، الدراسات القياسية التي بحثت أثر الافتتاح والسياسة التجارية على قطاع معين في بلدان محددة، كأثر الافتتاح على العمالة، سعر الصرف، والنمو الاقتصادي، وأثر سياسة تشجيع الصادرات على النمو، وتأثير الصادرات على النمو في ظروف مختلفة للأسواق العالمية. وقد ذكر إدوارد سبياستين [٦] أن جميع هذه الدراسات تستخدم نماذج قياسية بسيطة في تحليلها.

---

(\*) منذ بداية السبعينيات إلى أوائل التسعينيات.

وفي دراستنا هذه، سوف يتم استعراض دراسات أخرى لم يستعرضها إدوارد، مع إضافة دراسات حديثة في عقد التسعينات. إن الدراسات التي تربط ما بين درجة الانفتاح التجاري وزيادة إنتاجية عناصر الإنتاج، فقد بينت إحدى الدراسات أن الدول التي تنمو ويرتفع معدل الدخل الفردي فيها، يميل نصيب الصادرات من الناتج المحلي الإجمالي للارتفاع. وقد ذكرت الدراسة أن حجم الدولة له أثر بارز في هذا الشأن، حيث إن الدولة الصغيرة نسبياً في عدد سكانها أقل من ٢٥ مليون نسمة، فإن الصادرات تشكل بالمتوسط ما نسبته ٢٥٪ من الناتج المحلي الإجمالي، مقارنة بمعدل مشاركة ١٥٪ للدول الأكبر نسبياً، في عدد سكانها، مع نفس مستوى الدخل الفردي. لذلك فقد استنتجت الدراسة أن الانفتاح التجاري، مقاساً بنسبة الصادرات إلى الناتج المحلي الإجمالي له تأثير إيجابي على نمو الإنتاج وعلى إنتاجية عناصر الإنتاج [٧].

أما الدراسات الأخرى التي بيّنت وجود علاقة طردية ما بين النمو في الإنتاجية والانفتاح التجاري فهي عديدة [٨، ٩، ٦، ١٠، ١١، ١٢]. وقد بينت الدراسة الأخيرة، بالإضافة إلى وجود علاقة طردية قوية ما بين الانفتاح والنمو في الإنتاجية، أن درجة تدخل الحكومة في الاقتصاد له أثر في تحديد العلاقة ما بين الانفتاح والنمو في الإنتاجية. وهناك أيضاً دراسات قد استنتجت أنه لا توجد إثباتات قوية تربط ما بين الإنتاجية والانفتاح [١٣، ١٤]. وهناك دراسة أخرى قد بينت أن زيادة نسبة التجارة الخارجية إلى الناتج المحلي الإجمالي بقدر ١٪ سوف تزيد الدخل الفردي بقدر ٥٪، وقد استخدمت هذه الدراسة عدة معايير لقياس الانفتاح التجاري، وذلك لفحص أثر ذلك الانفتاح على النمو الاقتصادي، حيث استنتجت من ذلك وجود علاقة طردية ما بين الانفتاح والنمو مهما كان مقياس الانفتاح المستخدم، وإن درجة قوة هذه العلاقة تعتمد على طبيعة الدراسة؛ هل هي مقطعة cross-section أو تعتمد على إحصاءات السلسل الزمنية time series. وقد بينت الدراسة أنه توجد علاقة سببية causality ما بين درجة الانفتاح والنمو الاقتصادي، وهذه العلاقة تجري على الاتجاهين، حيث إن زيادة الانفتاح تزيد النمو والعكس صحيح أيضاً [١٥]. بالنسبة للاقتصادات التي تعتمد على التصدير كأسلوب للتنمية، فقد وجدت إحدى الدراسات أن تلك الاقتصادات تنمو بنسب أسرع من الاقتصادات التي تركز على أسواقها الداخلية [١٦]. أما أثر الانفتاح الاقتصادي على التنمية - وليس النمو فقط - فقد بينت دراسة أخرى العلاقة

ما بين الانفتاح التجاري وبين التنمية البشرية لجامعة من الدول النامية، حيث استعمل الباحث معيار التنمية البشرية كما هو متبع من الأمم المتحدة للتنمية البشرية (UNDP) لقياس مستوى التنمية البشرية للدول مدار الدراسة. وقد بينت النتائج أنه كلما زاد انفتاح الدول للخارج فإن مستوى التنمية البشرية يزداد. وقد استخدم الباحث معيار بيرسون للترابط ما بين الانفتاح وبين أحد عشر مقياساً من مقاييس التنمية البشرية [١٧].

أما أثر الانفتاح التجاري على قطاع العمالة، فهناك دراسة استخدمت نموذجاً اقتصادياً لاقتصاد مفتوح من قطاعين وذلك لتحديد العمالة ما بين قطاع التصدير والقطاع المحلي ، وطبق ذلك النموذج على الاقتصاد الكوري. لقد ربط النموذج ما بين معدل الأجور ومستوى العمالة في اقتصاد مفتوح ، حيث وجد أن زيادة الأجر له أثر على القطاع المحلي والقطاع التصديرى. وبالتحديد ، فقد وجد أن امتصاص القطاع التصديرى لمقدار معين من العمالة من القطاع المحلي سوف يؤدي إلى زيادة العمالة في القطاع المحلي في الأجل القصير ، بحيث تفوق تلك الزيادة نقصان العمالة الأصلية في ذلك القطاع. أما العمالة الكلية فربما تزداد مع زيادة الأجور [١٨].

وبالنسبة لتأثير الصدمات الاقتصادية التجارية على الاقتصادات المفتوحة على بعضها ، فهناك دراستان. الأولى هدفت إلى تحديد درجة الاعتماد بين اقتصاد السودان واقتصاد المملكة العربية السعودية خلال الفترة من ١٩٦٣-١٩٨٢م عن طريق بناء نموذجين قياسيين لكل دولة والربط بينهما بواسطة متغيرات التجارة الخارجية ، ومن ثم تتبع الآثار الناجمة عن الصدمات السلبية والإيجابية التي يتعرض لها أحد هذه الاقتصادات وأثر هذه الصدمات على الاقتصاد الآخر. ولتحديد أثر هذه الصدمات يتم عمل محاكاة simulation للمتغيرات الاقتصادية الكلية. وتوصلت الدراسة إلى أن المتغيرات الاقتصادية الكلية في الاقتصاد السوداني قد تأثرت بشكل معنوي صحيح من حيث الاتجاه والقيمة لصيمة تحدث في الاقتصاد السعودي ، أما بالنسبة للاقتصاد السعودي فلم يكن له رد فعل قوي أو ملموس تجاه صيمة في الاقتصاد السوداني [١٩]. أما الدراسة الثانية فقد حاولت إثبات أن الصدمات الخارجية تلعب دوراً رئيسياً في التحكم بالأداء الاقتصادي للدول الساعية نحو الانفتاح الاقتصادي. وتستخدم الدراسة نموذج توازن عاماً ديناميكياً وذلك لاختبار أثر الانفتاح التجاري على المتغيرات الاقتصادية الكلية. وقد خلصت الدراسة إلى أنه على الرغم من أن الانفتاح التجاري

قد يؤدي إلى زيادة في الكفاءة الاقتصادية والاستغلال الأمثل للموارد، لكنه يجعل الاقتصاد معرضاً بشكل واضح للصدمات الخارجية، إضافة إلى ذلك فإنه في بعض الحالات قد يؤدي إلى عدم القدرة على التحكم بالإنفاق المحلي الخاص أو العام [٢٠].

أما أثر الانفتاح الاقتصادي على أسواق الخدمات المالية (بما فيها البنوك والتأمين)، فقد بيّنت إحدى الدراسات أن تلك الأسواق تخضع لرقابة شديدة من أغلب حكومات الدول النامية، حيث إن طبيعة تلك الأسواق تمثل احتكار القلة oligopolistic . إن التدخل الحكومي القوي وقلة المنافسة قد أدت إلى قلة كفاءة هذا القطاع في الدول النامية. وبين الباحث أن أجواء التجارة العالمية قد تغيرت في الوقت الحالي وبدأت الدول الصناعية (وخاصة الولايات المتحدة الأمريكية) بالضغط على الدول النامية بفتح أسواقها المالية للمؤسسات الأجنبية. إن فتح تلك الأسواق - حسب النظرية الاقتصادية- سيزيد الكفاءة والنمو، ولكن ذلك لم يحدث في العديد من الدول النامية. وقد بيّنت الدراسة أنه حسب تجربة كوريا، فإن فتح أسواقها المالية للمؤسسات الأجنبية لم يكن مجدياً، إذ كانت الشركات الأجنبية تغيّر المشاركة في الأرباح (أو الريع)، وهذا قد أدى إلى عدم الرغبة بالمشاركة وبالتالي استمرار الرقابة الحكومية على أسواق المال واستمرار عدم الكفاءة الإنتاجية [٢١].

وبالنسبة لأثر الانفتاح على النمو في قطاع معين، فقد بيّنت دراسة سابقة [١٣] أن مقارنة عدة دول بدرجات انفتاح مختلفة، لم تظهر درجات مختلفة من النمو في القطاع الصناعي. أما أثر التجارة الخارجية على نمو وتطور قطاع الصناعة التحويلية في الأردن، فقد تبيّن أن التجارة الخارجية بشقيها، الصادرات والواردات تساهُم إيجابياً في نمو قطاع الصناعة التحويلية [٢٢]. وكذلك تبيّن في دراسة أخرى لقياس أثر التركيب السلعي للصادرات الوطنية الأردنية على النمو في الناتج المحلي الإجمالي، وعلى النمو في القيمة المضافة المتحققة في القطاع الصناعي، بشقيه الاستخراجي والتحويلي، إلى أن الصادرات الوطنية من السلع الاستهلاكية تؤدي إلى زيادة النمو في الناتج المحلي الإجمالي، في حين أن الصادرات من السلع الرأسمالية والمواد الخام تؤدي إلى انخفاض النمو في الناتج المحلي الإجمالي. ويمكن تفسير ذلك بالنظر إلى طبيعة القطاع الصناعي التصديرية الأردني، إذ إنه يشمل صناعات تحويلية وصناعات استخراجية. فالصادرات من الصناعات التحويلية التي أهمها السلع الاستهلاكية تؤدي إلى زيادة درجة المنافسة وزيادة الكفاءة الإنتاجية لعوامل الإنتاج. في حين

أن الصناعات الاستخراجية لا تؤدي إلى زيادة النمو في الناتج بل قد تؤدي إلى تحفيضه وذلك لطبيعة السلع الاستخراجية (الخام)، إذ لا تؤدي إلى زيادة القدرة الإنتاجية لعناصر الإنتاج وبالتالي لا تتعكس كزيادة على الناتج المحلي [٢٣]. أما عن أثر الافتتاح التجاري على التضخم، فمن الناحية النظرية، هناك وجهتا نظر متعارضتان حول هذا الموضوع. الأولى تسمى (the spillover hypothesis) حيث تشير إلى أن الافتتاح يؤدي إلى خفض معدلات التضخم، بينما الثانية وتسمى (the cost push hypothesis)، فتشير إلى أن الافتتاح يؤدي إلى تسريع وتأثير التضخم. وقد أجرى باحث دراسة على ٤٧ دولة متقدمة ونامية للسنوات ١٩٥٦-١٩٨٥ لفحص العلاقة السببية بين الافتتاح والتضخم، واعتمد على تقدير المربعات الصغرى الاعتيادية OLS لكل دولة، حيث ربطت المعادلة المقدرة ما بين التغير السنوي في مؤشر الأسعار القياسية للمستهلك (CPI) وما بين الافتتاح (وهو التغير السنوي لنسبة الصادرات إلى GDP أو التغير السنوي لنسبة الواردات إلى GDP). وقد دلت النتائج على أنه إذا كان معيار الافتتاح هو نسبة التغيير في الصادرات إلى GDP، فإن العلاقة السببية بين الافتتاح والتضخم قد ظهرت في ١٩ دولة، خمس منها قد دعمت وجهة نظر الـ spillover، بينما الأربع عشرة دولة الأخرى قد دعمت وجهة نظر الـ Cost push. أما باستخدام معيار الافتتاح الثاني (نسبة التغير في الواردات إلى GDP)، فقد تبين أن العلاقة السببية تأتي من الافتتاح إلى التضخم، حيث إن ١٨ دولة قد دعمت وجهة نظر الـ cost push والباقي وجهة النظر الأخرى [٢٤]. وهناك دراسة أخرى قد استخدمت معيار نسبة الواردات إلى GDP كمقياس للافتتاح، وقد بينت أن هناك علاقة عكssية قوية ما بين درجة الافتتاح وما بين التضخم في الدول التي تعاني من مديونية كبيرة، أما الدول الأقل افتتاحاً فإنها تحصل على نسبة أعلى من التضخم خلال فترة أزمة المديونية لديها [٢٥]. وهناك دراسة أخرى قد بينت أنه لا توجد علاقة ما بين الافتتاح التجاري والتضخم [٢٦].

وعن أثر الافتتاح التجاري على الاستثمار، فقد بينت إحدى الدراسات عن محددات الاستثمار الأجنبي في الأردن، أن درجة الافتتاح التجاري مقاسة بنسبة التجارة الخارجية (الصادرات والواردات) إلى الناتج المحلي الإجمالي لها أثر إيجابي على حجم الاستثمار الأجنبي المشترك في الأردن. وقد استنتج الباحثان أن الاستثمار الأجنبي في الأردن جاء مكملاً للافتتاح

التجاري وليس بديلاً له. وقد فسر الباحثان ذلك بأن أورداً أن هذه السمة التكاملية قد ترجع إلى طبيعة حجم السوق الأردني الذي يحول دون تحقيق بعض المشروعات لاقتصاديات الحجم. بينما يعتقد الباحثان نفسها بامكانية إحلاليتهما (أي: الانفتاح والاستثمار الأجنبي) في حال بعض الدول الكبرى ذات الأسواق الواسعة أو التجمعات الاقتصادية التي تفرض قيوداً على مستورداتها من العالم الخارجي كما هو الحال في المجموعة الأوروبية. حيث يصبح من المجدى حينئذ أن تتجه الاستثمارات الخارجية إلى مثل تلك الأسواق أو التجمعات الاقتصادية لأغراض الإنتاج والتوزيع المباشرين إلى مستهلكي تلك الأسواق [٢٧].

### **مؤشرات الانفتاح التجاري للخارج**

يعتبر مقياس الانفتاح التجاري من أحد المقاييس التي تقيس ظاهرة التبعية الاقتصادية باعتبارها ظاهرة وثيقة الصلة بالاختلاف في الإطار الرأسمالي. والمقصود بالتبعية من هذا المنظور، تلك الحالة التي نشأت عن عملية تاريخية تم بمقتضاها إلحاق الدول المعروفة بدول العالم الثالث بالنظام الرأسمالي العالمي، وهيمنة دول المركز الرأسمالي، ومعها الشركات متعددة الجنسية على مصير الدول النامية، من خلال تسخير موارد الدول التابعة لخدمة أغراض دول المركز وشركاته الاحتكارية الكبرى في إطار استراتيجية عالمية للمحافظة على النظام الرأسمالي العالمي وتوسيع رقعته وتعظيم نفوذه، مع الاحتفاظ للدول التابعة بدور متدرج في التقسيم الدولي للعمل [٢٨]، ص ص ١٣-١٧٦]. وقد أورد إبراهيم العيسوي [٢٨]، ص ص ١٣-١٧٦] خمس مجموعات فرعية من المؤشرات، يمثل كل منها مؤشر فرعى مركب لقياس التبعية الاقتصادية، وهذه المجموعات الفرعية هي :

- ١ - مجموعة مؤشرات الصادرات.
- ٢ - مجموعة مؤشرات الواردات.
- ٣ - مجموعة مؤشرات الانكشاف الاقتصادي.
- ٤ - مجموعة مؤشرات خاصة بالاستثمارات الخارجية.
- ٥ - مجموعة مؤشرات تماسك البيكل الاقتصادي.

أما مجموعة مؤشرات الانكشاف الاقتصادي الواردة في النقطة الثالثة الآنفة الذكر، فقد أورد لها إبراهيم العيسوي [٢٨] خمسة مؤشرات أخرى، أحدها مؤشر درجة الانكشاف التجاري. ويمكن حساب هذا المؤشر بنسبة مجموع الصادرات والواردات إلى الناتج المحلي الإجمالي. وهناك باحثون عرب آخرون أوردوا معايير لقياس الانفتاح الاقتصادي، باعتباره وجهاً من وجوه التبعية الاقتصادية، وهذه المؤشرات لا تخرج عن إطار المؤشرات التي أوردها العيسوي [٢٨، ص ص ١٣ - ١٧٦]، انظر [٢٩]، ص ص ٨٥-٧٩ ، ٣٢ ، ٣١ ، ٣٠ ، ٣٣ ، ص ص ٥٣-٦٦ . إلا أن الباحثين العرب لم يحدّدوا نسباً مئوية لتحديد الانفتاح أو الانكشاف وانغلاق الاقتصاد. بينما حدد العيسوي [٢٨] مناطق انتقال تلك المؤشرات. وقد أعتبر [٣٤] اقتصاد الدولة منفتحاً إذا شكلت المستورادات نسبة تزيد على ٢٠ % من الناتج المحلي الإجمالي.

وفي هذه الدراسة سوف نستعرض ثلاثة مؤشرات للانفتاح التجاري، هي : نسبة المستورادات إلى الناتج المحلي الإجمالي، ونسبة الصادرات إلى الناتج المحلي الإجمالي، وأخيراً نسبة التجارة الخارجية ( الصادرات وواردات) إلى الناتج المحلي الإجمالي. وسوف نطبق هذه المقاييس الثلاثة على اقتصادات الدول العربية للعامين ١٩٨٠ و ١٩٩٥ م. وسوف نطبقه أيضاً على اقتصادات ست دول مختارة، منها ما هو من الدول الصناعية، مثل : أمريكا، بريطانيا، ألمانيا، واليابان، ولدولتين تنتهجاً التصنيع كأسلوب للنمو الاقتصادي، وهاتان الدولتان هما : تركيا وماليزيا. وحتى يتم تعظيم الفائدة، فإن عدد السكان لعام ١٩٩٥ قد أورد لجميع تلك الدول من أجل الرابط ما بين حجم البلد وبين درجة الانفتاح التجاري.

### - مؤشر نسبة المستورادات إلى الناتج المحلي الإجمالي

بالنسبة لمؤشر نسبة الواردات إلى الناتج المحلي الإجمالي، فسوف نقيده بالنسب التي حددها كل من العيسوي وهينريكس [٢٨] ، ص ص ١٧٦-١٣ و [٣٤] ونعتبر أن ارتفاع تلك النسبة إلى ٢١ % فأكثر يدخل الدولة في منطقة الانفتاح التجاري. وإذا ما طبقنا هذا المقياس على اقتصادات الدول العربية (جدول رقم ١) لوجدنا أن اثنتي عشرة دولة عربية تعتبر منفتحة على العالم الخارجي. أما الدول غير المفتوحة فهي خمس دول : سوريا، السودان، العراق، مصر، وال سعودية.

وإذا ما طبقنا هذا المقياس على الدول الست غير العربية للعامين ١٩٩٠ و ١٩٩٥ م (انظر جدول رقم ٢)، لوجدنا أن الولايات المتحدة واليابان، تعتبران دولاً غير منفتحة في هاتين السنتين. أما بالنسبة لألمانيا وبريطانيا فقد مالتا نحو الانفتاح عبر السنين، حيث وصل بالنسبة لبريطانيا إلى ٢٦,٣٪ عام ١٩٩٥ م. أما ألمانيا فإنها تذبذب بدرجة الانفتاح حول الحد الأقصى حيث وصل المؤشر إلى ١٩,٢٪ عام ١٩٩٥ م. أما ماليزيا فقد اعتبرت منفتحة حسب هذا المعيار، وكذلك تركيا فقد تزايد انكشفها ببطء عبر السنوات إلى أن وصل إلى ٢٣,٨٪ عام ١٩٩٥ م.

الجدول رقم (١) حساب مؤشرات الانفتاح التجاري الثلاثة للأقطار العربية للعامين ١٩٨٠ و ١٩٩٥ م.

| البلدان          | عدد السكان (ملايين)<br>١٩٩٥ | نسبة الواردات إلى<br>GDP | نسبة الصادرات إلى<br>GDP | نسبة التجارة الخارجية إلى<br>GDP | ١٩٨٠   | ١٩٩٥   | ١٩٨٠   | ١٩٩٥   | ١٩٨٠ | ١٩٩٥ |
|------------------|-----------------------------|--------------------------|--------------------------|----------------------------------|--------|--------|--------|--------|------|------|
| الاردن           |                             | ٥,٤٤                     | ٦٢,٢٠                    | ٥٥,٦٥                            | ٢٦,٦٦  | ٧٧,١٠  | ٨٢,٣٠  |        |      |      |
| الإمارات العربية |                             | ٢,٣١                     | ٢٩,٥٠                    | ٦٧,٨٠                            | ٦٩,٨٠  | ٧٤,٩٣  | ٩٩,٣٢  | ١٤٢,٧٤ |      |      |
| البحرين          |                             | ٠,٥٩                     | ١١٣,٤٠                   | ٧٣,٥٢                            | ٨١,٤٠  | ٢٣٠,٤٠ | ١٠٥,٠٠ |        |      |      |
| تونس             |                             | ٨,٩٢                     | ٤٠,٧٠                    | ٤٣,٩٠                            | ٢٠,٨٠  | ٣٠,٤٠  | ٦٦,٤٠  | ٧٤,٣٠  |      |      |
| الجزائر          |                             | ٢٨,٥٥                    | ٢٦,١٠                    | ٣١,٢٣                            | ٣٣,٠٠  | ٢٧,٥٢  | ٥٧,٧٠  | ٥٨,٧٥  |      |      |
| ليبيا            |                             | ٥,٤١                     | ٢٣,٨٠                    | -                                | ٦٢,٢٠  | -      | ٨٠,٦١  | -      |      |      |
| سوريا            |                             | ١٤,١٩                    | ٣١,٠٠                    | ٩,٤٠                             | ١٥,٨٠  | ٨,١    | ٤٧,٧١  | ١٧,٤٧  |      |      |
| السودان          |                             | ٢٦,٧١                    | ١٠,٩٠                    | -                                | ٥,٥٠   | -      | ٢١,٤٠  | -      |      |      |
| العراق           |                             | ٢٠,٤٥                    | ١٥,٥٠                    | -                                | ١١٠,٠٠ | -      | ٩٢,٤٠  | -      |      |      |
| عمان             |                             | ٢,١٣                     | ٣٢,٠٠                    | ٣٠,٩٠                            | ٥٩,٢٠  | ٤١,٥٣  | ٨٥,٠٠  | ٧٢,٤٠  |      |      |
| قطر              |                             | ٠,٥٩                     | ١٨,٢٠                    | ٢٦,١٤                            | ٧٢,٥٠  | -      | ٩٠,٧١  | -      |      |      |
| الكويت           |                             | ١,٧٩                     | ٢٣,٧٠                    | ٢٩,٢٥                            | ٧٢,١٠  | ٤٨,٠٠  | ٩٢,٠٠  | ٧٧,٣٠  |      |      |
| مصر              |                             | ٥٩,٢٣                    | ٢٠,٢٠                    | ١٩,٤٦                            | ١٢,٧٠  | ٥,٧١   | ٣٦,٠٠  | ٢٥,٢٠  |      |      |

(١) تابع الجدول رقم

| البلدان       | عدد السكان<br>(ملايين)<br>١٩٩٥ | نسبة الورادات إلى<br>GDP | نسبة الصادرات إلى<br>GDP | نسبة التجارة الخارجية إلى<br>GDP |
|---------------|--------------------------------|--------------------------|--------------------------|----------------------------------|
| المغرب        | ٢٧.١١                          | ٢٣.٩٠                    | ٢٥.٩١                    | ١٤.٣١                            |
| السعودية      | ١٧.٤٥                          | ٢٥.٩٠                    | ١٩.٤٢                    | ٣٥.٤٦                            |
| موريتانيا     | ٢.٢٨                           | ٤١.٣٠                    | -                        | ٦٩.٤٥                            |
| اليمن العربية | ١٥.٠٣                          | ٧٠.٩٠                    | -                        | ٦٧.٥٠                            |

المصدر: الأرقام محتسبة من الملحقين رقمي (٢) و (٣)

### - مؤشر نسبة الصادرات إلى الناتج المحلي الإجمالي

من الملاحظ - من استعراض البيانات عن هذا المؤشر - أنه يميل إلى أن يأخذ قيمًا مرتفعة بالنسبة إلى البلدان التي تستمد نسبة كبيرة من دخلها القومي من إنتاج سلعة أولية تصديرية واحدة أو عدد قليل جدًا من السلع. وقد اعتبر العيسوي العيسوي [٢٨] ، ص ص ١٣ - ١٧٦ أن ارتفاع نسبة الصادرات من الناتج المحلي الإجمالي إلى ٢٥ % فأكثر، مؤشرًا على الافتتاح التجاري.

وعند تطبيق هذا المقياس على اقتصادات الدول العربية للعامين ١٩٨٠ و ١٩٩٥ (انظر جدول رقم ١) وجدنا أن هناك خمس دول غير منفتحة وهي: سوريا، السودان، مصر، المغرب، واليمن. ونلاحظ أن الأردن وتونس قد اتجهتا نحو الافتتاح للخارج عبر السنين، حيث كانت النسبة للأردن ١٥ % عام ١٩٨٠ وارتفعت إلى ٢٦.٧ % عام ١٩٩٥ م. أما تونس فقد ارتفعت نسبة الافتتاح فيها من ٢٥.٨ بالمائة إلى ٣٠.٤ بالمائة في العامين المذكورين. أما الدول العربية الأخرى فهي جميعاً منفتحة على العالم الخارجي حسب هذا المؤشر. وما يزيد من خطورة هذا الافتتاح للدول العربية أنه يتركز في سلعة تصديرية واحدة هي النفط وبعض الخامات الأخرى [٥]. ومن الخطورة بمكان الاعتماد على إنتاج وتصدير السلع الأولية وذلك لأنه يعرض إيرادات الدول المنتجة إلى تقلبات كبيرة بسبب تقلب أسعار السلع في الأسواق العالمية. كما أن الخطر على إيرادات الأقطار العربية من الصادرات

النفطية والخامات الأخرى شديدًّا نظرًا لأن هذه الصادرات من النوع القابل للاستنزاف والضريبة نهائياً. كما أن الاستمرار في إنتاج وتصدير المواد الأولية يحرم الأقطار المصدرة من القيمة المضافة التي ينالها فيما لو أجري عليها عمليات تحويلية، وهذا يجعل مخاطر التبعية للخارج أشد وطأة مما لو كانت الصادرات متنوعة، بحيث إن التقلبات في أسعار إحدى سلع الصادرات يجعل الإيرادات أقل عرضة للتقلبات الشديدة بتوزيع المخاطر على عدد كبير من السلع المصدرة.

أما بالنسبة للدول غير العربية (انظر جدول رقم ٢) فإننا نجد أنها جميعاً غير مفتتحة على العالم الخارجي، ما عدا ماليزيا فهي شديدة الانفتاح، إذ تبلغ نسبة الصادرات إلى الناتج المحلي ٨٦.٥٪ عام ١٩٩٥م. بالنسبة لألمانيا فقد مالت نحو الانغلاق حسب هذا المؤشر عام ١٩٩٥م حيث أصبح انفتاحها ٢١.٧٪ بعد إن كان ٢٧٪ عام ١٩٩٠م.

جدول رقم (٢) حساب مؤشرات الانفتاح التجاري الثلاثة للدول أجنبية مختارة للأعوام ١٩٩٥ و ١٩٩٠م

| البلدان          | عدد السكان (ملايين)<br>١٩٩٥ | نسبة التجارة الخارجية إلى<br>الناتج المحلي الإجمالي | نسبة الصادرات إلى<br>الناتج المحلي الإجمالي | نسبة الواردات إلى<br>الناتج المحلي الإجمالي | نسبة التصادرات إلى<br>الناتج المحلي الإجمالي | الناتج المحلي الإجمالي | نسبة التصادرات إلى<br>الناتج المحلي الإجمالي |
|------------------|-----------------------------|---|---|---|--|------------------------|--|
|                  |                             |   |   |   |  |                        |  |
| الولايات المتحدة | ٢٦٣.١٧                      | ٩.٠٠  | ١٠.٦٣                                       | ٧.٨٥  | ٨.١٠   | ١٠.٨٥                  | ١٨.٧٠  |
| بريطانيا         | ٥٨.٢٦                       | ٢٢.٨٠   | ٢٦.٣٠                                       | ١٨.٨١                                       | ٢١.٩٠  | ٤١.٧٠                  | ٤٨.٢   |
| المانيا          | ٨١.٦٤                       | ٢٢.٩٠   | ١٩.٢٠                                       | ٢٧.٢٠                                       | ٢١.٧   | ٥٠.٠                   | ٤١.٠٠  |
| اليابان          | ١٢٥.٢٠                      | ٧.٩٠  | ٦.٥٣  | ٩.٦٤  | ٨.٦  | ١٧.٥٠                  | ١٥.١٣  |
| ماليزيا          | ٢٠.٦٩                       | ٦٨.٣٠   | ٩١.٠٠                                       | ٦٨.٨٠                                       | ٨٦.٥١  | ١٣٧.١٠                 | ١٧٧.٥٥                                       |
| تركيا            | ٦١.٦٤                       | ١٧.٦٠   | ٢٣.٨٥                                       | ١٣.٣٠                                       | ١٩.٤٨  | ٣١.٠٠                  | ٤٣.٣٢  |

المصدر: الأرقام محاسبة من ملحق رقم (٣).

## نسبة التجارة الخارجية إلى الناتج المحلي الإجمالي

بالنسبة لمؤشر نسبة التجارة الخارجية (الصادرات والواردات) من الناتج المحلي الإجمالي، فسوف تعتبر ارتفاع النسبة إلى ٤٥٪ فأكثر مؤشراً على درجة الافتتاح التجاري [٢٨، ص ص ١٣-١٧٦]. والجدول رقم (١) يبين أن الدول العربية غير المفتوحة حسب هذا المؤشر هي: سوريا، السودان، مصر، المغرب، واليمن (باستثناء عام ١٩٨٠ م بالنسبة لسوريا واليمن). أما الدول الأخرى جميعها فهي مفتوحة على العالم الخارجي. ويلاحظ أن اتجاه تلك النسبة لبعض الدول المفتوحة مستقر تقريرياً عبر الزمن أو على الأقل لا يميل للارتفاع. وكذلك بعض الدول مثلالأردن، والبحرين، عمان، وال السعودية، فإن هذا المؤشر -لها- يميل للانخفاض. ولا أعتقد أن تلك الاتجاهات سواء المستقرة أو التي تميل للانخفاض تعود إلى السعي نحو الاستقلال الاقتصادي والتحرر من التبعية الاقتصادية، وإنما يعود لعوامل أخرى قد حددت قدرة تلك الدول على زيادة الصادرات والواردات. من هذه العوامل، انخفاض عائدات النفط بعد النصف الثاني من عقد الثمانينات بسبب انخفاض أسعار النفط عالمياً، وكذلك بسبب حرب الخليج في بداية التسعينات وما ترتب على ذلك من تداعيات أثرت على الدول المصدرة للنفط والدول المصدرة للعملة، وهذا ليس مجال بحثنا في هذه الدراسة.

الجدول رقم (٢) يبين أن الدول الست غير العربية، قد تبيّنت في درجة الافتتاح حسب هذا المقياس، حيث نجد أن الدول غير المفتوحة هي: الولايات المتحدة، اليابان، وتركيا. أما بريطانيا وألمانيا فإن الأولى قد أصبحت مفتوحة عام ١٩٩٥ (٤٨.٢ بالمائة) أما الثانية فأصبحت أقل افتتاحاً عام ١٩٩٥ (٤١ بالمائة). أما ماليزيا فإنها تعتبر مفتوحة حسب هذا المعيار أيضاً.

## علاقة حجم السكان بدرجة الافتتاح التجاري

عند مقارنة درجة الافتتاح التجاري حسب المؤشرات الثلاثة سالفة الذكر للدول العربية نجد أن هناك ثلاثة دول قد اعتبرت غير مفتوحة حسب المعايير الثلاثة وهي: سوريا، السودان، ومصر. أما الدول غير المفتوحة حسب معيارين فقط فهي: المغرب، واليمن، والعراق. أما السعودية فقد اعتبرت غير مفتوحة بمعيار واحد فقط (نسبة الواردات إلى الناتج المحلي الإجمالي).

وعند النظر في حجم السكان للدول العربية لعام ١٩٩٥ (انظر جدول رقم ١) نجد أنه يوجد علاقة ما بين الانفتاح وحجم الدولة السكاني. حيث إن عدد السكان في البلدان غير المفتوحة كان كبيراً نسبياً. إن عدد السكان في الدول غير المفتوحة سواء بالمعايير الثلاثة للانفتاح أو بأقل من ذلك هي الدول السبع المذكورة قبل قليل، وهي مرتبة حسب عدد سكانها: مصر، والمغرب، والسودان، والعراق، وال السعودية، واليمن، وسوريا. وهذه الدول هي أكبر الدول العربية سكاناً على الإطلاق. ولم يشذ عن ذلك إلا الجزائر بعدد سكاني ٢٨.٥ مليون عام ١٩٩٥. وعلى أية حال، تعتبر الجزائر مفتوحة قليلاً حسب جميع المؤشرات التي اتبعت في هذه الدراسة.

أما بالنسبة للدول غير العربية، فإننا نلاحظ أن الدول غير المفتوحة حسب المعايير الثلاثة السابقة للانفتاح هي: الولايات المتحدة واليابان. أما ترکيا فقد كانت غير مفتوحة حسب معيارين فقط وهي (نسبة الصادرات ونسبة التجارة الخارجية إلى الناتج المحلي الإجمالي). ونلاحظ من مقارنة عدد السكان لتلك الدول مع درجة انفتاحها (انظر جدول رقم ٢) أنه يوجد أيضاً علاقة ما بين الانفتاح وبين حجم الدولة السكاني. ولم يشذ عن ذلك إلا ألمانيا بعدد سكاني ٨١.٦ مليون نسمة وبريطانيا بعدد سكاني ٥٨.٣ مليون نسمة، وهذه الدول -على أية حال- متوسطة الانكشاف حسب المعايير الثلاثة السابقة. أما ماليزيا فهي مفتوحة وقليلة عدد السكان نسبياً كما هو مبين في الجدول رقم (٢).

### **أثر الانفتاح التجاري على السياسات الاقتصادية الداخلية**

إن الانفتاح التجاري له أثر على هيكل الإنتاج والتتصدير في الدول المفتوحة، مما يحد من فعالية السياسات المالية والنقدية التي يمكن أن تستخدمها السلطات المالية والنقدية في الاقتصادات الوطنية، لتخفيض أثر التقلبات الاقتصادية وتصحيح مسار النمو الاقتصادي. وفي هذا الجزء من الدراسة سوف نستخدم النمذجة (Modelling) لبحث أثر الانفتاح التجاري في تقليل فعالية تلك السياسات الداخلية وسوف تتبع النموذج النظري الذي استخدمه موسجراف [٣٥] لبيان أثر الانفتاح التجاري من وجهة نظرية على السياسات المالية والنقدية التي يمكن أن تستخدمها السلطات المحلية. ولقد تم بناء نموذج إجمالي للاقتصاد بحيث يشتمل ذلك النموذج على سوقين: سوق السلع (commodity market) وسوق النقد (money market) وسوق نهمل سوق العمل (labor market)

لتبسيط التحليل القياسي. وبعد توصيف معادلات النموذج الإجمالي، وباستخدام السلسلة الزمنية للمتغيرات الاقتصادية وتقديرها بطريقة المربعات الصغرى العادية (OLS) سوف يتم تقدير معالم المتغيرات في النموذج، ومن ثم، وبالاستدلال بتلك المعالم المحسوبة، سوف يتم حساب مضاعفات أدوات السياسات المالية والنقدية في حالة الاقتصاد المغلق (بعد إدخال التجارة الخارجية إلى النموذج). توصيف النموذج الإجمالي) وفي حالة الاقتصاد المفتوح (بعد إدخال التجارة الخارجية إلى النموذج).

وقد تم في هذه الدراسة إعداد نموذج إجمالي لخمس دول هي: الأردن، مصر، اليابان، ألمانيا، ومالزيا كأمثلة للتطبيق. والسبب في ذلك هو الاختلاف بين هذه الدول في عدة مجالات من حيث حجم الاقتصاد، حجم السكان، ودرجة الافتتاح. هذا عدا وجود دول صناعية عريقة مثل اليابان وألمانيا، ودولة نامية سريعة النمو هي ماليزيا، حيث إنها تعتمد على التجارة الخارجية في تسريع نموها [انظر ملحق رقم (٤) لبيان خصائص وسمات تلك الدول.

وتعتمد الدراسة على الإحصائيات الدولية السنوية المنشورة في الصفحات الخاصة بالدول المذكورة أعلاه [٣٦ و٣٧]. حيث جمعت البيانات الإحصائية عن المتغيرات المستخدمة في النموذج الإجمالي أولاً، ثم قسمت هذه البيانات على مخضن الناتج المحلي الإجمالي لتلك الدول باعتبار سنة ١٩٩٠ هي سنة الأساس ( $1990 = 100$ ) وبذلك فإن جميع البيانات الواردة في الدراسة هي بيانات حقيقة وذلك لحذف أثر التضخم من التأثير في نتائج الدراسة.

أما السلسلة الزمنية لتلك البلدان فهي للفترة من ١٩٧٥-١٩٩٤ لكل من الأردن، مصر، واليابان، وألمانيا، ومالزيا.

## النموذج القياسي للاقتصاد الإجمالي

### المتغيرات الداخلية The Endogenous Variables

PC

١- الإنفاق الاستهلاكي الخاص

(❖) استخدمت الإحصائيات الدولية المنشورة في IMF [٣٧] لاستخراج قيم جميع المتغيرات في النموذج ما عدا الضرائب الإجمالية، إذ استخرجت من GFS السنوية [٣٦].

|    |                                 |
|----|---------------------------------|
| I  | ٢- الاستثمار الإجمالي           |
| T  | ٣- الإيرادات الضريبية الإجمالية |
| IM | ٤- المستوردات                   |
| Md | ٥- الطلب على النقود             |
| Y  | ٦- الناتج القومي الإجمالي       |
| Yd | ٧- الدخل المتاح                 |

### المتغيرات الخارجية The Exogenous and Predetermined Variables

|    |                               |
|----|-------------------------------|
| X  | ١- الصادرات                   |
| M  | ٢- عرض النقود                 |
| GC | ٣- الإنفاق الاستهلاكي الحكومي |
| R  | ٤- أسعار الفائدة الحقيقة      |

### المعادلات السلوكية The Stockastic (Behavioral) Equations

$$PC = a + c Y_d + U_1 \quad (1)$$

$$I = d - eR + U_2 \quad (2)$$

$$T = b + tY + U_3 \quad (3)$$

$$IM = g + mY + U_4 \quad (4)$$

$$Md = f + kY - hR + U_5 \quad (5)$$

### المعادلات التعريفية Definitional Equations

$$Yd = Y - T \quad (6)$$

$$Y = PC + I + GC + X - IM \quad (7)$$

$$Md = M \quad (8)$$

حيث،

$$\begin{aligned} c, t, m, k &> 0 \\ e, h &> 0 \end{aligned}$$

ويتبين أن النموذج يتكون من ثمانى معادلات: خمس منها سلوكية والثلاث الباقيات هي معادلات تعريفية. وقد اعتمدنا على هذا التوصيف البسيط للمعادلات السلوكية بغرض تقليل عدد المتغيرات الالزامية لبناء النموذج الإجمالي لهذا العدد الكبير نسبياً من الدول الداخلة في الدراسة، ولأن النموذج بصورته السابقة كافياً لإيضاح أغراض هذه الدراسة. إن المعادلة رقم (١) هي معادلة الاستهلاك الخاص والتي تعنى أن الاستهلاك الخاص يعتمد على الدخل المتاح، وهو الدخل الإجمالي بعد الضرائب. وهذا التوصيف للدالة الاستهلاك هو توصيف [٣٨]. أما المعادلة (٢) فتعنى أن الاستثمار يعتمد على سعر الفائدة ويتاسب معه عكسياً. والمعادلة رقم (٣) تقول إن حصيلة الضرائب تعتمد على الدخل الإجمالي وتتناسب معه طردية. والمعادلة (٤) تربط طردياً ما بين المستورادات والدخل القومي. وأخيراً المعادلة (٥) تبين أن الطلب على النقود يعتمد طردياً على الدخل وعكسياً مع سعر الفائدة [٣٥]. أما المعادلات التعريفية (٦) (٧) (٨)، فإن المعادلة (٦) تعرف الدخل المتاح بأنه يساوي الدخل الإجمالي مطروحاً منه الضرائب، أما المعادلة (٧) فتدل على أن التوازن في سوق السلع يكون عندما يتساوى المعروض منها مع الطلب عليها. والمعادلة (٨) تبين التوازن في سوق المال. حيث إن عرض النقود يساوي الطلب عليها في وضع التوازن. ويلاحظ من هذا النموذج الإجمالي أن الصلة بين سوق السلع وسوق النقد هو سعر الفائدة.

### النتائج الإحصائية

استخدمت الدراسة طريقة المربعات الصغرى العادية (OLS) لأنها تتميز بأنها أكفاء تقديرات خطية غير متحيزة لعالم النموذج المستخدم [٣٩]. ويبين الجدول رقم (٢) النتائج الإحصائية للنموذج للدول الخمس الداخلة في الدراسة. حيث تشير هذه النتائج إلى أن أغلب القيم المحسوبة للمتغيرات كانت معنوية وبدرجة لا تزيد على ١٠٪ كما يظهر من قيم (t) المحسوبة. وكذلك يظهر معامل الارتباط المعدل ( $\bar{R}^2$ ) إن هذه المتغيرات يمكن تفسيرها بنسب مقبولة من خلال المتغيرات المستقلة، هذا بالإضافة إلى أن معامل داربن - واتسون (D.W) يقع ضمن القيم المقبولة إحصائياً. ولإيجاد مضاعف السياسة المالية ومضاعف السياسة النقدية تقوم بحل المعادلات في النموذج آنئاً باستخدام صلة الوصول في المعادلات وهو سعر الفائدة، ثم نحسب التغير في الدخل

الناتج عن التغير في السياسات الاقتصادية. ونتيجة لحل المعادلات السلوكية السابقة في النموذج ، فقد وجد أن مضاعف الإنفاق الحكومي في الاقتصاد المغلق هو :

$$\frac{\partial Y}{\partial GC} = \frac{1}{1 - c(1-t) + (ek/h)} \quad -9$$

أما مضاعف النقود فهو :

$$\frac{\partial Y}{\partial M} = \frac{e/h}{1 - c(1-t) + (ek/h)} \quad -10$$

أما في الاقتصاد المفتوح فإننا ندخل الصادرات والواردات في النموذج ، لذلك فإن مضاعف الإنفاق الحكومي سيكون :

$$\frac{\partial Y}{\partial GC} = \frac{1}{1 - c(1-t) + (ek/h) + m} \quad -11$$

كما إن مضاعف النقود سيكون :

$$\frac{\partial Y}{\partial M} = \frac{e/h}{1 - c(1-t) + (ek/h) + m} \quad -12$$

جدول رقم (٣) النتائج الإحصائية للمعادلات السلوكية لكل من الأردن، مصر، اليابان، ألمانيا، ومالطا

| المتغير                 | رمز الثابت     | قيمة الثابت (الأردن) | قيمة الثابت (اليابان) | قيمة الثابت (ألمانيا) | قيمة الثابت (مالطا) |
|-------------------------|----------------|----------------------|-----------------------|-----------------------|---------------------|
| الإنفاق الاستهلاكي (PC) | a              | 413.15               | 41.48                 | 118107.6              | 404.1               |
|                         |                | (1.96)               | (1.20)                | (3.40)                | (4.9)               |
|                         | c              | 0.941                | 0.95                  | 0.30                  | 0.40                |
|                         | R <sup>2</sup> | (4.76)*              | (5.62)*               | (2.38)**              | (6.60)*             |
|                         | D.W            | 1.93                 | 1.84                  | 0.30                  | 0.62                |
| الاستثمار (I)           | d              | 368.2                | 112.72                | 186809.7              | 175.83              |
|                         | e              | (1.6)                | (18.90)               | (5.80)                | (2.01)              |
|                         | R <sup>2</sup> | 3495.8               | -62.0                 | -140.67               | -2.23               |
|                         | D.W            | (0.74)               | (-1.86)**             | (-2.90)*              | (1.96)**            |
|                         |                | 0.64                 | 0.73                  | 0.39                  | 0.35                |
|                         |                | 1.87                 | 1.89                  | 1.74                  | 2.10                |

تابع جدول رقم (٣) .

| المتغير              | رمز الثابت     | قيمة الثابت (الأردن) | قيمة الثابت (مصر) | قيمة الثابت (اليابان) | قيمة الثابت (المانيا) | قيمة الثابت (ماليزيا) |
|----------------------|----------------|----------------------|-------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|
| الضرائب (T)          | b              | 130.6                | 93.30             | -29859.3              | 221.2                 | 3.54<br>(1.81)        |
|                      | t              | 0.89                 | 0.081             | 0.229                 | 0.023                 | 0.158<br>(6.72)*      |
|                      | R <sup>2</sup> | 0.74                 | 0.87              | 0.92                  | 0.32                  | 0.62                  |
|                      | D.W            | 1.90                 | 1.68              | 1.83                  | 1.49                  | 1.51                  |
| الطلب على القود (Md) | f              | 888.16               | 35.26             | 31.81                 | 126.48                | 130.97<br>(3.45)      |
|                      | k              | 0.176                | 0.178             | 0.0003                | 0.19                  | 0.08<br>(1.92)**      |
|                      | h              | -4149.8              | 180.7             | -2.98                 | -25.60                | 25.20<br>(5.70)*      |
|                      | R <sup>2</sup> | 0.46                 | 0.84              | 0.97                  | 0.57                  | 0.55                  |
|                      | D.W            | 1.27                 | 1.75              | 1.78                  | 1.78                  | 1.65                  |
| المستوردات (IM)      | g              | 865.26               | 113.5             | 19790.71              | -33.73                | 7.00<br>(1.71)        |
|                      | m              | 0.414                | 0.075             | 0.025                 | 0.247                 | 0.542<br>(4.54)*      |
|                      | R <sup>2</sup> | 0.69                 | 0.65              | 0.45                  | 0.95                  | 0.43                  |
|                      | D.W            | 1.90                 | 1.93              | 1.69                  | 1.91                  | 1.78                  |
|                      | N              | 20                   | 20                | 20                    | 20                    | 20                    |

ملاحظة : حيث تشير الأعداد بين القوسين إلى قيم t المختسبة ،  $\bar{R}^2$  : معامل التحديد المعدل.

: معامل داربن - واتسون D.W

❖ ذات دلالة بمستوى معنوية ١٪.

❖ ذات دلالة بمستوى معنوية ٥٪.

❖ ذات دلالة بمستوى معنوية ١٠٪.

وعند مقارنة المضاعفات في الاقتصاد المفتوح في المعادلين (١١) و(١٢) مع المضاعفات في الاقتصاد المغلق في المعادلين رقمي (٩) و(١٠) فإننا نلاحظ أن مضاعفات الاقتصاد المفتوح أقل من الاقتصاد المغلق، وذلك لأن المقام قد زاد بمقدار (m) وهو ما يطلق عليه، الميل الحدي للاستيراد. إذ كلما زاد الميل الحدي للاستيراد، أو بعبارة أخرى كلما ازدادت درجة افتتاح الاقتصاد للخارج، كلما قل تأثير السياسات المالية والنقدية الداخلية على مستوى النشاط الاقتصادي.

وإذا انتقلنا من تحليل أثر الانفتاح التجاري من الناحية النظرية وطبقناه على النماذج الاقتصادية السابقة للبلدان مدار البحث، فإننا يجب أن نلفت النظر إلى أن معظم إشارات الثوابت في المعادلات جاءت كما هو متوقع (انظر جدول رقم ٣)، إلا في حالة الاستثمار في الأردن والطلب على النقود في مصر ومالزيا. إن دالة الاستثمار في الأردن ودالة الطلب على النقود في كل من مصر ومالزيا هي كالتالي :

**الأردن : دالة الاستثمار**

$$\begin{aligned} IR &= 368.2 + 3495.8 \\ &\quad (1.60) \quad (0.74) \\ \bar{R}^2 &= 0.64 \quad D.W = 1.87 \end{aligned}$$

**مصر : دالة الطلب على النقود**

$$\begin{aligned} Md &= 35.26 + 0.178Y + 180.7R \\ &\quad (0.55) \quad (1.04) \quad (1.90) \\ \bar{R}^2 &= 0.84 \quad D.W = 1.75 \end{aligned}$$

**مالزيا : دالة الطلب على النقود**

$$\begin{aligned} Md &= 130.97 + 0.08Y + 25.20R \\ &\quad (3.45) \quad (1.92) \quad (5.70) \\ \bar{R}^2 &= 0.55 \quad D.W = 1.65 \end{aligned}$$

يتبيّن لنا من دالة الاستثمار في الأردن أن معامل سعر الفائدة قد جاء موجباً ولا يتمتع بمعنى إحصائي (كما تشير قيم t المحتسبة المبينة أدنى معامل سعر الفائدة). وكذلك بالنسبة لمعامل سعر الفائدة في دالة الطلب على النقود في مصر ومالزيا، حيث من المفترض أن تكون سالبة فقد جاءت موجبة وتحمّل معنوية إحصائية جيدة في الدولتين.

وفي اقتصاد رأسمالي تسوده المنافسة الكاملة، فإن علاقة الاستثمار مع سعر الفائدة يفترض أن تكون سالبة. وكذلك علاقة الطلب على النقود لأجل المضاربة يفترض أن يتاسب عكسياً مع سعر الفائدة السائد في السوق. والحق أن الاستثمار في الحياة الواقعية يعتمد على عوامل أخرى غير سعر الفائدة مثل معدل الأرباح أو المناخ الاستثماري الجيد وغير ذلك من العوامل. وفي تحليل موسجراف [٣٥] النظري لمضاعف السياسة المالية ومضاعف السياسة النقدية فقد وضع افتراضين بالنسبة للاستثمار، الأول يعتبر الاستثمار متغيراً خارجياً، وبذلك يتقرر الاستثمار من خارج النموذج الإجمالي. والافتراض الثاني، يعتبر الاستثمار متغيراً داخلياً ويعتمد عكسياً على سعر الفائدة، وهذا ما اتبعاه في التحليل السابق، وحيث إن النتائج القياسية لبعض الدول لا تربط عكسياً ما بين سعر الفائدة والاستثمار، وما بين سعر الفائدة والطلب على النقود (الأردن، مصر، وมาيلزيا)، فإن سعر الفائدة - وهو حلقة الوصل بين سوق السلع وسوق النقد - سوف يحذف من توصيف النموذج الإجمالي للاقتصاد المفتوح ولل الاقتصاد المغلق لتلك الدول (انظر الملحق رقم ١). ويترتب على هذا التوصيف أن يبقى النموذج مقتضاً على سوق السلع دون سوق النقد لكل من الأردن، مصر وماليزيا. أما بالنسبة لألمانيا واليابان فإن النموذج سيكون من سوق السلع وسوق النقد كما هو موصوف في المعادلات من (١) إلى (٨) الوارد ذكرها سابقاً.

### حساب مضاعفات السياسات المالية والنقدية

لقد تم احتساب المضاعفات ذات العلاقة من المعادلة (٣) إن الافتتاح التجاري قد انعكس على قيمة الميل الحدي للاستيراد ( $m$ ) للدول مدار البحث. حيث كانت قيمة ( $m$ ) للأردن 0.414 وللجزائر وهي دول غير مفتوحة كما تبين لنا سابقاً كانت قيمة ( $m$ ) متساوية 0.075 و 0.025 على التوالي. أما ألمانيا فكانت ( $m$ ) متساوية 0.247 أما ماليزيا وهي الأكثر افتتاحاً فكانت ( $m$ ) متساوية 0.542 . إن قيم المضاعفات في الاقتصاد المفتوح وفي الاقتصاد المغلق، وأيضاً نسبة الانخفاض في هذه المضاعفات قد عرضت في الجدول رقم (٤)، ويتبين لنا من استعراض قيم المضاعفات في ذلك الجدول ما يلي :

- في جميع البلدان الداخلة في الدراسة، فقد انخفضت قيم مضاعفات السياستين المالية والنقدية بعد إدخال التجارة الخارجية في تقدير المضاعف (الاقتصاد المفتوح). ففي الأردن مثلاً، كان مضاعف السياسة المالية (١.١٢) في الاقتصاد المغلق، وأصبحت قيمة هذا المضاعف (٠.٧٦) في الاقتصاد المفتوح. أما مضاعف السياسة النقدية، فقد كان في اليابان (٦٠) في الاقتصاد المغلق وأصبح (٥٨.٣) في الاقتصاد المفتوح.

٢- هناك علاقة قوية وواضحة بين زيادة نسبة الانخفاض في المضاعفات (أي قلة فاعلية السياسات المالية والنقدية) وبين زيادة درجة الافتتاح. فمن أكثر البلدان افتتاحاً في دراستنا هذه ماليزيا ثم الأردن، وأقلها افتتاحاً اليابان. ونلاحظ من جدول رقم (٤) أن الانخفاض في مضاعف السياسة المالية كان كبيراً جداً في ماليزيا (٤٣٪)، ثم في الأردن (٣٢٪)، أما في اليابان فإن نسبة الانخفاض في المضاعف ٣٪ فقط. أما بالنسبة لمضاعف التقدود، وحسب البلدان التي حسب لها هذا المضاعف، فإننا نلاحظ أن اليابان قد انخفضت فاعليته بنسبة ٢٪، فقط ثم ألمانيا بنسبة انخفاض ٢٨٪.

الجدول رقم (٤). المضاعفات (Multipliers) المستخلصة من التموزج.

| البلدان | مضاعف الإنفاق الحكومي في الاقتصاد المغلق (%) | مضاعف الإنفاق الحكومي في الاقتصاد المفتوح (%) | نسبة الانخفاض في المضاعف المفتوح (%) | المضاعف في القود في الاقتصاد المفتوح (%) | المضاعف في القود في الاقتصاد المغلق (%) | نسبة الانخفاض في المضاعف المغلق (%) | البلدان |
|---------|--|---|--------------------------------------|--|---|-------------------------------------|---------|
| الأردن  | ١.١٢   | ٠.٧٦  | ٣٢.١٤                                | -  | -                                       | -                                   | -       |
| مصر     | ١.٢٨   | ٦.٤٥  | ٦٠.٠٠                                | -  | -                                       | -                                   | -       |
| اليابان | ١.٦٠   | ١.٢٣  | ٣.٩٠                                 | ٦٠.٠٠                                    | ٥٨.٢٧                                   | ٢.٩٠                                | -       |
| ألمانيا | ١.٤٠   | ٠.٨٠  | ٤٣.٠٠                                | -  | -                                       | -                                   | ماليزيا |

وباستخدام قيمة المضاعف يمكن تتبع التغيرات في الدخل القومي الناتجة عن التغيرات التي تحصل في أدوات السياسة المالية (الإنفاق الحكومي مثلاً) أو أدوات السياسة النقدية (عرض النقود). وبعبارة أخرى، فإن زيادة الإنفاق الحكومي في الأردن مثلاً بمقدار مليون دينار (مع بقاء العوامل الأخرى ثابتة) سوف يؤدي إلى زيادة الناتج القومي الإجمالي بمقدار ١.١٢ مليون دينار في الاقتصاد المغلق. أما في الاقتصاد المفتوح فسوف يزداد الناتج القومي لنفس قيمة الإنفاق الحكومي بمقدار ٠.٧٦ مليون دينار فقط.

ويتبين لنا مدى قصور السياسات المالية والنقدية في البلدان التي تتصف اقتصاداتها بالافتتاح الكبير للوصول للغايات المرجوة. ففي حالة حصول هزات في الاقتصاد سواء لأسباب

داخلية أو خارجية، كحصول كساد مثلاً، فإن السياسات الحكومية، وحتى تكون فعالة يتطلب أن تكون شديدة وقاسية أحياناً. فمثلاً إذا أرادت السلطات الأردنية المختصة أن تنشط الإنتاج القومي الإجمالي عن طريق زيادة الطلب الكلي باستخدام الإنفاق الحكومي كأداة لذلك، فإن العبء على ميزانية الحكومة سيكون أكبر إذا كان الاقتصاد مفتوحاً . فإذا كان الهدف مثلاً زيادة الدخل القومي بمقدار مائة مليون دينار. فإن ذلك يتطلب من الحكومة أن تنفق ٨٩,٢٨ مليون دينار فقط إذا كان الاقتصاد الأردني مغلقاً (١٠٠/١٢,١) بينما يتطلب هذا الهدف نفسه أن تنفق ١٣١,٥٨ مليون دينار (١٠٠/٧٦,٠) إذا كان الاقتصاد مفتوحاً كما هو الحال في الأردن. وسوف يكون هذا العبء أشد وطأةً إذا كانت موارد الحكومة المالية ضئيلة مما يضطرها إلى زيادة الاقتراض ، وما يترتب على ذلك من اعتماد الاقتصاد على المصادر الخارجية مما يخلق مشكلات تتعلق بزيادة أعباء خدمة الدين الخارجي وحدوث اختلالات في ميزان المدفوعات.

### الخلاصة والاستنتاجات

لقد عالج هذا البحث موضوع الانفتاح التجاري باستعمال ثلاثة مؤشرات : نسبة المستورادات إلى الناتج المحلي الإجمالي ، نسبة الصادرات إلى الناتج المحلي الإجمالي ، ونسبة التجارة الخارجية إلى الناتج المحلي الإجمالي ، وذلك لسبعة عشر قطراً عربياً ولستة أقطار غير عربية تختلف من حيث حجم السكان وحجم الاقتصاد. وقد دلت هذه المؤشرات للدول العربية أن هناك ثلث دول قد اعتبرت غير منفتحة حسب المعايير الثلاثة وهي سوريا ، السودان ، ومصر. أما الدول غير المنفتحة حسب معيارين فهي المغرب ، اليمن ، والعراق. أما السعودية فقد اعتبرت غير منفتحة بمعيار واحد فقط وهو نسبة الواردات إلى الناتج المحلي الإجمالي. كما تبين من مقارنة حجم السكان ودرجة الانفتاح للدول موضوع الدراسة ، أن هناك علاقة عكssية قوية بينهما. حيث تبين أن الدول غير المنفتحة سواء بالمعايير الثلاثة للانفتاح أو بأقل من ذلك أنها كبيرة في عدد السكان. كما عالج البحث أثر الانفتاح التجاري على السياسات الاقتصادية : مالية ونقدية. وقد أثبتت الدراسة أن قوة تلك السياسات تتضاءل عند جمیع الدول موضوع الدراسة كلما زادت درجة الانفتاح التجاري لها.

ومع الأخذ بعين الاعتبار أن تحرير التجارة العالمية وانفتاح اقتصاديات العالم على بعضها البعض هو تيار يصعب الوقوف في وجهه. ومثل هذا الانفتاح له مخاطر على الاقتصادات الصغيرة قليلة الموارد. فإن الدراسة توصي متخذى القرار الاقتصادي في الدول العربية بوضع السياسات التي تحفز تطوير الإنتاج وزيادة كفاءته لدرجة تمكّنها من منافسة السلع القادمة من الأقطار الأخرى. هذا مع التخطيط الجاد للاتجاه نحو التكامل الاقتصادي العربي ، بحيث يتم التعامل مع العالم الخارجي ككتلة اقتصادية واحدة وليس كأقطار صغيرة. وهذا بدوره يجعل الانفتاح على الأسواق العالمية أقل في تأثيراته السلبية وأقوى في تأثيراته الإيجابية.

### الملحق رقم (١)

بما أن سعر الفائدة وهو حلقة الوصل بين سوق السلع وسوق النقد قد حذف من توصيف النموذج الإجمالي للاقتصاد المغلق والاقتصاد المفتوح لكل من الأردن، مصر، وماليزيا بسبب مخالفة معامل سعر الفائدة للنظرية الاقتصادية، فإنه يتربّط على ذلك أن يبقى النموذج مقتصرًا على سوق السلع دون سوق النقد لتلك الدول. وفي هذه الحالة يمكن بحث أثر السياسة المالية فقط دون السياسة النقدية في التأثير على النشاط الاقتصادي . وبالتالي فإن نموذج الاقتصاد المغلق لتلك الدول سيكون كالتالي :

$$\begin{aligned} PC &= a + c Yd + u_1 \\ T &= b + t Y + u_2 \\ Yd &= Y - T \\ Y &= PC + I + GC \end{aligned}$$

وعند حل ذلك النموذج وحساب مضاعف الإنفاق الحكومي نجد التالي :

$$\frac{\partial Y}{\partial GC} = \frac{1}{1 - c(1 - t)}$$

أما في الاقتصاد المفتوح فإن نموذج الاقتصاد سيكون كالتالي :

$$\begin{aligned} PC &= a + c Yd + u_1 \\ T &= b + tY + u_2 \\ IM &= g + m Y + u_3 \\ Yd &= Y - T \\ Y &= PC + I + GC + X - IM \end{aligned}$$

وعند حل هذا النموذج وحساب مضاعف الإنفاق الحكومي نجد التالي :

$$\frac{\partial Y}{\partial GC} = \frac{1}{1 - c(1 - t) + m}$$

أما بالنسبة لألمانيا واليابان فإن النموذج سيكون من سوق السلع وسوق النقد كما هو موصوف في المعادلات من (١) إلى (٨) الوارد ذكرها سابقاً في صفحة ١٧ . أما حساب مضاعفات السياسة المالية والسياسة النقدية فسيكون كما في المعادلات (٩)، (١٠)، (١١)، (١٢).

سوف نقوم في هذا الملحق بحساب قيم المضاعفات لكل من الأردن واليابان كنموذج فقط.  
أما قيم المضاعفات للدول جميعها فهي مبينة في جدول رقم (٤).

### الأردن: مضاعف الإنفاق الحكومي في الاقتصاد المغلق

$$\frac{\partial Y}{\partial GC} = \frac{1}{1 - c(1-t)} = \frac{1}{1 - 0.941(1 - 0.89)} = \frac{1}{0.8965} = 1.12$$

في الاقتصاد المفتوح

$$\frac{\partial Y}{\partial GC} = \frac{1}{1 - c(1-t) + m} = \frac{1}{1 - 0.941(1 - 0.89) + 0.414} = \frac{1}{1.31} = 0.76$$

اليابان: قيم المضاعفات في الاقتصاد المغلق

### مضاعف الإنفاق الحكومي

$$\begin{aligned} \frac{\partial Y}{\partial GC} &= \frac{1}{1 - c(1 - t) + (ek / h)} = \\ &= \frac{1}{1 - 0.3(1 - 0.23) + [-140.67(0.0003) / -2.98]} = \frac{1}{0.784} = 1.28 \end{aligned}$$

مضاعف النقود:

$$\frac{\partial Y}{\partial M} = \frac{e / h}{1 - c(1 - t) + (ek / h)} - \frac{140.67 / -2.98}{0.784} = 60$$

قيم المضاعفات في الاقتصاد المفتوح

$$\begin{aligned} \frac{\partial Y}{\partial GC} &= \frac{1}{1 - c(1 - t) + (ek / h) + m} \\ &= \frac{1}{1 - 0.3(1 - 0.23) + [-140.64(0.0003) / -2.98] + 0.025} = \frac{1}{0.784 + 0.025} = 1.23 \end{aligned}$$

$$\frac{\partial Y}{\partial M} = \frac{e / h}{1 - c(1 - t) + (ek / h) + m}$$

$$= \frac{-140 . 67 / -2.98}{0.784 + 0.025} = 58.27$$

ملحق رقم (٢) . الصادرات والواردات والناتج المحلي الإجمالي للدول العربية للأعوام ١٩٧٠، ١٩٨٠ بخلافين العملات المحلية.

| م١٩٨٠                  |            |           | م١٩٧٠                  |                      |                      | الدول            |
|------------------------|------------|-----------|------------------------|----------------------|----------------------|------------------|
| الناتج المحلي الإجمالي | الواردات   | الصادرات  | الناتج المحلي الإجمالي | الواردات             | الصادرات             |                  |
| ١١٥١.٢                 | ٧١٦.١      | ١٧١.٤     | ٢١١.٨                  | ٦٥.٨                 | ١٢.٢                 | الأردن           |
| ❖ ١٠٩.٨                | ٣٢٤٢٥      | ٧٦٦٢٧     | ❖ ٧.٦ <sup>(١)</sup>   | ٢١١٣ <sup>(١)</sup>  | ٥٠٧٦ <sup>(١)</sup>  | الإمارات العربية |
| ١١٥٨.١                 | ١٣١٣.١     | ١٣٥٥      | ٤٢٥.٩ <sup>(٢)</sup>   | ٤٧٣.٨ <sup>(٢)</sup> | ٤٧٥.٨ <sup>(٢)</sup> | البحرين          |
| ٣٥١٠                   | ١٤٢٧.٤     | ٩٠٤.٨     | ٧٥٩                    | ١٦٠.٤                | ٩٥.٨                 | تونس             |
| ❖ ١٦٢.٥                | ٤٠٥١٩      | ٥٣٢٢٩     | ❖ ٢٢.٩                 | ٦٢٠٥                 | ٤٩٨٠                 | الجزائر          |
| ١٠٥٣٥                  | ٢٠٠٦.٢     | ٦٤٨٦.٤    | ١٤٢٦                   | ١٩٨                  | ٨٤١.٨                | ليبيا            |
| ٥١٢٧٠                  | ١٦١٨٧      | ٨٢٧٣      | ٦٨٤٨                   | ١٣٧٧                 | ٧٧٥                  | سوريا            |
| ٤٩٥١                   | ٧٨٨.٢      | ٢٧١.٣     | ٧٦١                    | ١٠٠.١                | ١٠٣.٨                | السودان          |
| (٢) ١٠٩٤٨.٤            | (٢) ٢٢٠٨.١ | (٢) ١٢٥٢٢ | ١٢٨٢.٢                 | ١٨١.٦                | ٣٩٢.٣                | العراق           |
| ٢٠٤٧.٣                 | ٥٩٨.٢      | ١١٣٨.٢    | ٨٨.٦                   | ٧.٦                  | ٨٢.١                 | عمان             |

تابع ملحق رقم (٢)

| ١٩٨٠                   |          |          | ١٩٧٠                   |          |          | الدول     |
|------------------------|----------|----------|------------------------|----------|----------|-----------|
| الناتج المحلي الإجمالي | الواردات | الصادرات | الناتج المحلي الإجمالي | الواردات | الصادرات |           |
| ٢٨٦٣١                  | ٥٢٠٣     | ٢٠٧٦٨    | ١٣١٣                   | ٣٠٦      | ١١٤٢     | قطر       |
| ٧٧٥٥                   | ١٧٦٤.٩   | ٥٣٦٨.٩   | ١٠٢٦                   | ٢٢٢.٣    | ٦٠٤.٧    | الكويت    |
| ١٥٤٧٠                  | ٣٤٠١.٩   | ٢١٣٢.٢   | ٢٩٧١                   | ٣٤٢      | ٣٣١.٢    | مصر       |
| ❖٧٤.٠٩                 | ١٦٧٩٣    | ٩٦٤٥     | ❖١٩.٤٣                 | ٣٤٦٣     | ٢٤٧١     | المغرب    |
| ❖٤٩٠.٩٤                | ❖١٠٠.٣٥  | ❖٣٦٢.٨٩  | ❖١٧.٤                  | ❖٣.١٢    | ❖١٠.٦٧   | السعودية  |
| ٣١٧٢٨                  | ١٣١١٨    | ٨٩١٦     | ١١٢٠٩                  | ٣١٠٣     | ٤٩٣٦     | موريتانيا |
| ١٢٦٨١                  | ٨٤٥٤     | ١٠٣.١    | ١٥٢٧                   | ١٧٩      | ١٥.٨     | اليمن     |

(١) الأرقام لعام ١٩٧٢ م.

(٢) الأرقام لعام ١٩٧٥ م.

(٣) الأرقام لعام ١٩٧٩ م.

(❖) بلايين العملات المحلية

(لقد استثنيت الأقطار التالية لعدم وجود بيانات كافية عنها: لبنان، الصومال، وجيبوتي).

المصدر : International Monetary Fund. International Financial Statistics Yearbook: 1997. Washington. D.

.C, Country Pages

ملحق رقم (٣) الصادرات والواردات والناتج المحلي الإجمالي للدول العربية وبعض الدول الأجنبية للعامين ١٩٩٥، ١٩٩٠ م بعشرات الملايين العملات المحلية.

| ١٩٩٥                   |          |           | ١٩٩٠                   |           |           | الدول            |
|------------------------|----------|-----------|------------------------|-----------|-----------|------------------|
| الناتج المحلي الإجمالي | الواردات | الصادرات  | الناتج المحلي الإجمالي | الواردات  | الصادرات  |                  |
| ٤٦٥٤.٦                 | ٢٥٩٠.٤   | ١٢٤١.١    | ٢٦٨٣                   | ١٧٢٥٨     | ٧٠٦.١     | الأردن           |
| ❖١٤٦                   | ❖٩٩.٠    | ❖١٠٩.٤    | ❖١٢٣.٥                 | ❖٥٠.٦     | ❖٨٢       | الإمارات العربية |
| ١٩٠٠.٢                 | ١٣٩٧.١   | ١٥٤٦.٤    | ١٥٦.٣                  | ١٣٩٥.٦    | ١٤١٤      | البحرين          |
| ١٧٠١٢                  | ٧٤٦٤.١   | ٥١٧٢.٩    | ١٠٨١٦                  | ٤٨٢٦.٤    | ٣٠٨٧.٤    | تونس             |
| ❖١٩٦١.٧                | ❖٦١٢.٧   | ❖٥٣٩.٨    | ❖٥٥٥.٧                 | ❖١٣٤.٦    | ❖١٣٥.٢    | الجزائر          |
| -                      | -        | -         | (١)٦٤٧٣                | (١)١٣١٦   | (١)٢٤٣٢   | ليبيا            |
| ٥٠١٧٤٤                 | ٥١٨٢٠    | ٤٤٥٦٠     | ٢٦٨٣٢٨                 | ٢٦٩٤٠     | ٤٧٢٨٠     | سوريا            |
| -                      | -        | -         | ١١٥١١١                 | ٦٠٤٦      | ٤٦٥٧      | السودان          |
| -                      | -        | -         | (٣)٢٣٢٩٦.٨             | (٣)٤١٥٤.٢ | (٣)٤٣٠٥.٤ | العراق           |
| ٥٢٨٨.٢                 | ١٦٢٣.٢   | ٢١٩٦      | ٤٠٥٠.٧                 | ١٠٣١      | ٢١١٨      | عمان             |
| (٥)٢٦٨٤٣               | (٥)٧٠١٦  | -         | (٢)٢٣٥٤٢               | (٢)٥٢٩٩   | (٢)١٢٢٢١  | قطر              |
| ٧٩٤٢                   | ٢٢٢٢.١   | ٣٨١٤.٥    | ٥٣٢٨                   | ١١٤٥.٧    | ٢٠٣١.٤    | الكويت           |
| ٢٠٥.٠٠٠                | ٣٩٨٩٢    | ١١٧٠٣.٨   | ٩٦١٠٠                  | ٢٤٨٢٢.٢   | ٦٩٥٣.٨    | مصر              |
| ❖٢٨١.٢١                | ٧٢٨٦٩    | ٤٠٢٤٠     | ❖٢١٢.٩                 | ٥٧٠٢١     | ٣٥١٣٥     | المغرب           |
| (٥)٤٥٠.٠٣              | ❖٨٧.٤    | (٥)١٠٩.٥٩ | ❖٣٩٢                   | ❖٩٠.١٤    | ❖١٦٦.٣٤   | السعودية         |
| ❖                      |          | ❖         |                        |           |           |                  |
| -                      | -        | -         | (٣)٨١٥١٧               | (٣)١٨٤٦٢  | (٣)٣٦٣٣٨  | موريطانيا        |
| -                      | -        | -         | (٤)٤٣٠٥٩               | (٤)٩١٣٢   | (٤)٤٩١.٨  | اليمن            |
| ❖٧٢٥٣.٨                | ❖٧٧٠.٨٥  | ❖٥٨٤.٧٤   | ❖٥٧٤٣.٨                | ❖٥١٦.٩٩   | ❖٣٩٣.٥٩   | الولايات المتحدة |
| ❖٧٠٠.١٢                | ١٨٤١١٣   | ١٥٣٣٥٣    | ❖٥٠١.١٢                | ١٢٦٠٨٦    | ١٠٣٦٩٢    | بريطانيا         |

تابع ملحق رقم (٣).

| ١٩٩٥ م                 |          |          |                        | ١٩٩٠ م   |          |         |  |
|------------------------|----------|----------|------------------------|----------|----------|---------|--|
| الناتج المحلي الإجمالي | الواردات | الصادرات | الناتج المحلي الإجمالي | الواردات | الصادرات | الدول   |  |
| ٣٤٥٩٦                  | ٦٦٤٢٣    | ٧٤٩٥٤    | ٢٤٢٩٤                  | ٥٥٦٠٨    | ٦٦٠٧٢    | ألمانيا |  |
| ٤٨٢٩٣٠                 | ٣١٥٣٤    | ٤١٥٣٢    | ٤٣٠٠٤٠                 | ٣٢٨٥٤    | ٤١٤٥٧    | اليابان |  |
| ٢١٣٦٥٣                 | ١٩٤٥١٧   | ١٨٤٨٢٧   | ١١٥٨٢٨                 | ٧٩١١٩    | ٧٩٦٤٦    | مالطا   |  |
| ٧٩٢٦٣٥٩                | ١٨٩٠٢٣   | ١٥٤٣٧٧   | ٣٩١٥٠٢                 | ٦٩٠٤٣    | ٥٢٢١٤    | تركيا   |  |

ملاحظات : (١) الأرقام لعام ١٩٨٣ (٢) الأرقام لعام ١٩٨٦

(٣) الأرقام لعام ١٩٨٩ (٤) الأرقام لعام ١٩٨٧

(-) المعلومات غير متوفرة. (❖) بلدين العملات المحلية .

(٥) الأرقام لعام ١٩٩٤

المصدر : نفس المصدر للحق رقم (٢).

#### ملحق رقم (٤)

#### السمات الاقتصادية للدول الخمس الداخلة في الدراسة (\*)

الأردن

يعتبر الأردن بلدًا صغيراً بموارد اقتصادية محدودة، حيث يبلغ عدد السكان ما يقارب ٥,٤ مليون نسمة عام ١٩٩٥. تبلغ مساحة الأردن ٩,٧ مليون هكتار، يستخدم منها ١٠٪ فقط، وهذا الاستخدام يعتمد على موارد مائية محدودة. من أهم الموارد الاقتصادية الفوسفات والبوتاسي والحجر الجيري، ويعتمد الأردن على استيراد الطاقة البترولية. إن البعد الجغرافي للأردن عن الدول الأخرى جعل من الصعب المنافسة في الأسواق العالمية، كما إن الاختلافات السياسية بين دول المنطقة قد جعل التجارة البينية بينها محدودة أيضًا.

(\*) السمات الاقتصادية الرئيسية للدول الخمس من : Countries of the World and Their Leaders

١٩٨٧ Yearbook , Vol. 1 and 2. أما المعلومات الواردة حول عدد السكان والناتج المحلي الإجمالي ودرجة الانفتاح لكل دولة فهي مستقاة من الجداول ذات العلاقة في هذا البحث.

يعاني ميزان المدفوعات الأردني من عجز مستمر، وهذا العجز يتذبذب بسبب اعتماده على التحويلات الخارجية. إن تحويلات العاملين في الخارج والمساعدات الأجنبية تعد من الأسباب الرئيسية للنمو الاقتصادي، وهذه العوامل هي خارج سيطرة الدولة مما يعرض الاقتصاد دوماً للتذبذب في النمو. وهذا حداً الدولة للتورط في مشكلة الدينون الخارجية حيث وصلت مستوى مرتفعاً وتراكمت أعباؤها بشكل واضح لدرجة لم تعد الموارد المحلية قادرة على خدمتها، مما دعا الأردن للخضوع إلى برامج تصحيحية من البنك الدولي وذلك لتمكنه من إعادة جدولة ديونه والحصول على قروض جديدة.

يعتبر الاقتصاد الأردني منفتحاً على العالم الخارجي حيث بلغت نسبة التجارة الخارجية إلى الناتج المحلي الإجمالي حوالي ٨٢٪ عام ١٩٩٥. أما الدراسات حول أثر الافتتاح التجاري على الاقتصاد الأردني فهناك الدراسات [٥، ٦، ٢٣، ٢٧، ٢٥] حيث إن الدراستين الأخيرتين قد اعتمدتا على مجموعة كبيرة من الدول النامية من بينها الأردن.

## مصر

رغم العدد السكاني الكبير والذي بلغ ٥٩ مليوناً عام ١٩٩٥، فإن قيمة الناتج المحلي الإجمالي قد قارب ٦٠ بليون دولار لنفس العام. يشكل قطاع الزراعة والخدمات نسبة الثالث من الناتج المحلي، أما النسب الباقية فتذهب للصناعة والبترول والكهرباء والإنشاءات. ومع إن القطاع الخاص يتوسّع في مصر، إلا إن مؤسسات القطاع العام ما زالت سائدة في قطاع الصناعة وخاصة الصناعة الثقيلة. وهناك العديد من الصناعات الصغيرة والمتوسطة تخضع لسياسة تسعيرية من قبل الدولة أو تجاهه منافسة من منتجات مدعومة من قبل الحكومة، ومع إن القطاع الزراعي تابع للقطاع الخاص، إلا أنه يواجه سياسة تسعيرية من الدولة، أما قطاع الإنشاءات والخدمات غير المالية فهو غالباً تابع للقطاع الخاص.

لقد توجّهت مصر نحو الافتتاح الاقتصادي في أواخر السبعينيات حيث اتبعت سياسة ما يسمى "الباب المفتوح" مما جلب البنوك الأجنبية والاستثمار الأجنبي إلى مصر. ومع رجوع عائدات قناة السويس بعد توقيع اتفاقية كامب ديفيد مع إسرائيل، وتلقى مصر مساعدات من أمريكا نتيجة

لهذه المعاهدة بما يعادل ٢ مليار دولار سنوياً، إلا إن ميزان المدفوعات ما زال يعاني من عجز بسبب زيادة الواردات من السلع الغذائية والرأسمالية والاستهلاكية. تعتمد مصر أيضاً على تحويلات العاملين في الخارج وعلى المساعدات العربية والأجنبية وعلى العائدات من إنتاج النفط. وبسبب تذبذب تحويلات العاملين والانخفاض أسعار النفط في الأسواق العالمية وقلة العائدات السياحية لأسباب سياسية فإن ذلك قد أثر سلباً على العملات الأجنبية الواردة مما جعل الحكومة تواجه صعوبة في سداد قروضها، وهي تتجه حالياً نحو سياسة الاعتماد على قوى السوق وتوسيع نشاط القطاع الخاص وتعوييم سعر صرف الجنيه ليتناسب ذلك كله مع مطالب البنك الدولي. وبشكل عام، يعتبر الاقتصاد المصري قليل الانفتاح على العالم الخارجي حيث بلغت نسبة التجارة إلى الناتج المحلي الإجمالي ٢٥٪ لعام ١٩٩٥م. ومن الدراسات التي بحثت أثر الانفتاح الاقتصادي على الاقتصاد المصري والعديد من الدول النامية الدراسات [٦ ، ٢٥].

## اليابان

لقد بلغ عدد سكان اليابان عام ١٩٩٥م حوالي ١٢٥ مليون نسمة. ويعتبر القطاع الزراعي من أعلى القطاعات الزراعية إنتاجية في العالم، وهو يتمتع بالدعم والحماية الحكومية. تستورد اليابان كميات كبيرة من القمح وبعض المنتجات الزراعية الأخرى وخاصة من الولايات المتحدة الأمريكية.

إن إنتاج اليابان من الفحم يلبي ١٥٪ من احتياجاتها ولكن يتوقع أن تنخفض هذه النسبة في المستقبل نتيجة لعدم إقبال الصناعيين على شرائه بسبب ارتفاع ثمنه بمرتين أو ثلاث عن الفحم المستورد. أما المعادن الأخرى مثل الذهب والمغنيسيوم والفضة ومعادن أخرى فإنها تلبي الحد الأدنى للطلب المحلي، لذلك تلجأ اليابان لمصادر أجنبية لتلبية متطلبات صناعتها العصرية. وتعتمد اليابان على العملات الأجنبية المتأنية عن طريق التصدير لشراء المواد الخام الازمة لاقتصادها المتطور.

تتمتع اليابان بكفاءات إدارية وتكنولوجية وقوة عمل مشابهة. إن درجة الادخار والاستثمار العاليين قد مكناها من بناء قاعدة صناعية قوية تراقت مع مهارة في التجارة الخارجية مما جعل اقتصادها يصل لمرحلة البلوغ الاقتصادي، حيث تكون مع أمريكا الشمالية وغرب أوروبا أهم ثلاثة

تجمعات صناعية تعتمد على اقتصاد السوق. وبالمقارنة مع الدول الصناعية الأخرى، فإن الاقتصاد الياباني يعمل بحسب نمو حقيقة تعتبر من ضمن نسب النمو الأعلى في الدول المتقدمة. تعتبر اليابان من أكبر البلدان التي تتبادل تجاريًا مع الولايات المتحدة الأمريكية حيث يوجد عجز تجاري بين البلدين لصالح اليابان، وأغلب هذا العجز ناتج عن الحواجز التجارية التي تضعها اليابان. يعتبر الاقتصاد الياباني غير منفتحاً على العالم الخارجي، حيث تبلغ قيمة التجارة الخارجية إلى الناتج المحلي الإجمالي ١٥٪ في عام ١٩٩٥ م.

#### ألمانيا

بلغ عدد سكان ألمانيا عام ١٩٩٥ م حوالي ٨٢ مليون نسمة، ويعتبر الاقتصاد الألماني من أكثر الاقتصادات قوة، فمنذ عام ١٩٤٨ م إلى بداية السبعينيات واجه نمواً مستمراً في إنتاجه، وقد انخفض هذا النمو في منتصف السبعينيات، ولكنه عاد للارتفاع في الفترة اللاحقة بمتوسط نمو ٢.٤٪ سنوياً. يعمل الاقتصاد الألماني على أساس الاقتصاد الحر مع مشاركة الحكومة في إدارة بعض المؤسسات مثل الطيران، والسكك الحديدية والاتصالات. وتعتبر ألمانيا من الأعضاء المهمين في السوق الأوروبية المشتركة، لذلك فإن سياستها التجارية تتحدد بالاتفاق مع أعضاء السوق. وتعتبر الولايات المتحدة الأمريكية وأعضاء السوق المشتركة واستراليا وسويسرا أهم الشركاء التجاريين لألمانيا. تعتبر ألمانيا متoscطة الافتتاح الاقتصادي على العالم الخارجي، حيث بلغت نسبة التجارة الخارجية إلى الناتج المحلي الإجمالي ٤١٪ لعام ١٩٩٥ م.

#### ماليزيا

بلغ عدد سكان ماليزيا عام ١٩٩٥ م ما يقارب ٢١ مليون نسمة. وعند الاستقلال عن بريطانيا عام ١٩٥٧ م، كان اعتماد ماليزيا على سلعتين فقط هما المطاط والقصدير. منذ عام ١٩٦٤ م مر الاقتصاد الماليزي بمرحلة نمو سريع بمتوسط ٨٪-٧٪ سنوياً. وقد وصل معدل دخل الفرد إلى ٢٠٠٠ دولار سنوياً. لقد أضيف إلى قائمة الصادرات الزراعية سلعاً أخرى مثل زيت النخل، الأخشاب، الكاكاو والفلفل. لقد توسع إنتاج البترول بتسارع بعد عام ١٩٨٠ مما جعلها مصدره

للنفط والغاز. وبسبب وجود استثمار أجنبي غالبيته من الولايات المتحدة واليابان، فقد أدى ذلك إلى زيادة الصادرات من المركبات الإلكترونية، السلع الكهربائية، الملابس، وسلع مصنعة أخرى. على إثر الكساد العالمي في العامين ١٩٨١-١٩٨٢م وأثره على انخفاض العائدات التصديرية من السلع التقليدية، فقد دعا ذلك الحكومة إلى زيادة الإنفاق على عدد من الصناعات الثقيلة والبناء التحتي، كما أنفقت الحكومة مبالغ كبيرة لتملك النصيب الأكبر في المشاريع الأجنبية الكبيرة. إن أغلب الإنفاق الكبير للحكومة قد مول عن طريق الاقتراض الخارجي مما رفع المديونية عالياً. وما زاد الأمر سوءاً أن الاقتصاد الماليزي قد واجه في أواخر التسعينيات أسوأ كارثة مالية حيث بيعت أسهم العديد من المستثمرين الأجانب فجأة، وتحولت الأموال إلى الخارج مما عرض الاقتصاد لشبه الإفلاس عن الإيفاء بالتزاماته من العملات الأجنبية مما أدى إلى خفض قيمة العملة المحلية بدرجات لم يسبق لها مثيل في تاريخ ماليزيا. ولابد من ذكر أن الحكومة الماليزية قد طبقت سياسات اقتصادية منذ منتصف الثمانينيات لمواجهة أعباء المديونية، حيث أولت أهمية كبيرة للقطاع الخاص واتجهت إلى خصخصة العديد من المؤسسات العامة ومنها شركة الطيران الوطنية والاتصالات، وما زالت إلى الوقت الحالي تتبع سياسات التصحيف الاقتصادي المطلوبة من البنك الدولي حتى تتمكن من إعادة جدولة ديونها والحصول على قروض جديدة. وجدير بالذكر أن الاقتصاد الماليزي يعتبر منفتحاً بشدة على العالم الخارجي، حيث تبلغ نسبة التجارة الخارجية من ناتجة المحلي الإجمالي ١٧٧,٥٪ عام ١٩٩٥. ومن الدراسات التي بحثت في أثر الانفتاح الاقتصادي على ماليزيا ومجموعة من الدول النامية الأخرى الدراسة الثانية قام بها كل من إدوارد سبيستيان وفيراكتستينا [٦، ص ٢٥].

## المراجع

- Gillis, M., Roemer, M. Perkins, D. and Snodgrass, D., *Economics of Development*. [١]  
 3rd ed. New York: W.W. Norton and Company, Inc. 1992.
- Harsman, M. and A. Marshall, *After the Nation State*. London: Harper Collins, [٢]  
 1994; Reich, Robert . *The Work of Nations*, New York : Knopf, 1991.
- الشاذلي، العيارى. "الوطن العربي وظاهرة العولمة... الوهم والحقيقة". المنتدى، منتدى الفكر [٣]  
 العربي. عمان، العدد ١٤ ، (تشرين الأول ١٩٩٧) .
- Ruggiero, Renato. "Whither the Trade System Next." *The Uruguay Round and Beyond*, Essays in Honour of Arthur Dunkel, Berlin/ Heidelberg: Springer Verlag, 1998. [٤]
- حمداد، خليل، ومشعل زكية، "تأثير انكشاف الاقتصادات العربية للخارج على السياسات الاقتصادية الداخلية." مجلة ابحاث السيموك، سلسلة العلوم الإنسانية والاجتماعية ، م ٢ [٥]  
 الثاني ، ٢٦ ، (١٩٨٦م) ، ١٦٧-١٩٠ .
- Edwards, Sebastian. "Opennesss, Trade Liberalization, and Growth in Developing Countries." *Journal of Economic Literature*, 31, No.3 (September, 1993), 112. [٦]
- Syrquin, M. and Chenery H.B. "Three Decades of industrialization." *The World Bank Economic Review*, 3, No. 2: 20 (1989), 145-181. [٧]
- Chenery, Hollis, Robinson, S. and Syrquin, M. *Industrialization and Growth: A Comparative Study*. New York: Oxford University Presss, 1986. [٨]
- Balassa, Bela. "Exports, Policy Choices, and Economic Growth in Developing Countries after the 1973, Oil Shock". *Journal of Development Economics*. 18 (May/June, 1985), 23-35. [٩]
- Edwards, Sebastian. *Openness, Outward Orientation, Trade Liberalization, and Economic Performance in Developing Counties*. PRE Working Paper 191, World Bank, Country Economics Department, Washington, D.C., 1989. [١٠]

- Kruger, Anne O., Baran and Tuncer, "Growth of Factor Productivity in Turkish [١١] Manufacturing Industries." *Journal of Development Economics*, 11 (1982), 307-25.
- Nishimizu, Mieko, and Robinson, Sherman. "Trade Policies and Productivity [١٢] Change in Semi-Industrialized Countries" *Journal of Development Economics*, 16 (September/October, 1984), 177-206.
- Pack, Howard. *Industrialization and Trade*. In: Chenery , Hollis and Srinivasan, [١٣] T.N. (Eds.). *Handbook of Development Economics*. vol.1. Amesterdam: North Holland, 1988.
- Havrylyshyn, Oli. "Trade Policy and Productivity Gains in Developing Countries: A [١٤] Survey of the L." *The World Bank Research Observers*, 5, No.1 (1990), 1-24.
- Frankel, Jeffrey A. and Romer, David. " Does Trade Cause Growth?" *The [١٥] American Economic Review*, 89, No. 3 (June 1999).
- David, Dollar. "Outward – Oriented Developing Economies Really Do Grow More [١٦] Rapidly : Evidence from 95 LDCs, 1976-1985." *Economic Development and Cultural Change*, 40 (1992), 523-44.
- Eusufzai , Zaki. "Openness, Economic Growth, and Development : Some Further [١٧] Results". *Economic Development and Cultural Change*, 44, No. 2. (1996), 333-338.
- Moon, Woo – Sik. "An Open Economy Model of Wages and Employment with an [١٨] Application to Korea." *Journal of Post Keynesian Economics* , 17, 1 (Fall 94), 139.
- Abdel – Rahman, A. M. M. and Barry, Z. A. "Trade Link Model Between Sudan [١٩] and the Kingdom of Saudi Arabia, 1963-1982." *Journal of King Saud University*, 4. (1992).
- Khan, Mohsin S. and Zahler . Roberto. "Trade and Financial Liberalization Given [٢٠] External Shock and Inconsistent Domestic Policies." *International Monetary Fund Staff Paper*, 32 (March, 85), 22-55.

- [٢١] Cho, Yoon Je. "Some Policy Lessons From the Opening of the Korean Insurance Market". *The World Bank Economic Review*, 2, 2 (May 1988).
- [٢٢] [٢٢] حميدات، وليد الهزامية محمد. "تجارة الأردن الخارجية وأثرها على نمو وتطور قطاع الصناعة التحويلية للفترة ١٩٦٨-١٩٩٠م." دراسات (العلوم الإنسانية)، م ٢٢ (أ)، ع ٣ (١٩٩١م)، ١٢٤٣-١٢٨٥.
- [٢٣] [٢٣] شامية، عبدالله والروابد موسى. "تجارة الأردن الخارجية وأثرها على النمو الاقتصادي: دراسة تحليلية قياسية ١٩٦٧-١٩٨٧م." دراسات (العلوم الإنسانية)، المجلد ١٦ ، العدد ١، (١٩٨٩م)، ٦٢-٨٤.
- [٢٤] Cole, Ismail M. "Inflation and Openness: Some International Evidence." *Atlantic Economic Journal*, 19 (Mar. 91), 94.
- [٢٥] Terra, Cristina T. "Openness and Inflation: A New Assessment." *Quarterly Journal of Economics*, 113, 2 (May 98), 641.
- [٢٦] Roomer, David. "Openness and Inflation: Theory and Evidence" *Quarterly Journal of Economics*, 108, No.4 (Nov. 1993).
- [٢٧] [٢٧] غراییة، هشام وعزام نضال. "محددات الطلب على الاستثمار الاجنبي في الاقتصاد الاردني" ، مجلة ابحاث اليرموك، سلسلة العلوم الإنسانية والاجتماعية ، م ١٣ ، ع ١ (ب) (١٩٩١م) ، ٣٣-٥٤.
- [٢٨] [٢٨] العيسوي، إبراهيم. قياس التبعية في الوطن العربي. بيروت: مركز دراسات الوحدة العربية، جامعة الامم المتحدة، ١٩٨٩. ١٣-١٧٦.
- [٢٩] [٢٩] فرجاني، نادر. هدر الإمكانية: بحث في مدى تقادم الشعب العربي نحو غياباته. بيروت، مركز دراسات الوحدة العربية، ١٩٨٠. ٧٩-٨٥.
- [٣٠] [٣٠] السمك، محمد أزهر. "قياس التبعية الاقتصادية للوطن العربي وتأثيراتها الجيوبيوليتيكية المحتملة." *المستقبل العربي*، السنة ٩ ، العدد ٩ ، ايلول/سبتمبر / ١٩٨٦م)، ٧١-١١.
- [٣١] [٣١] السيد سليم، محمد. "رؤى نقدية لدراسة قياس التبعية الاقتصادية للوطن العربي وتأثيراتها الجيوبيوليتيكية المحتملة." *المستقبل العربي*، السنة ١٠ ، العدد ١٠٦ ، (كانون الاول/سبتمبر، ١٩٨٧م)، ١٣٣-١٣٧.
- [٣٢] [٣٢] الحمصي، محمود. خطط التنمية العربية واتجاهاتها التكاملية والتباينية. ط الثانية، بيروت: مركز دراسات الوحدة العربية، ١٩٨٠. ٥٣-٦٦.

- [٣٣] كرم، انطونيوس. التبعية الاقتصادية في دول الخليج، في: التنمية والتعاون الاقتصادي في الخليج العربي. الكويت: منشورات جامعة الكويت، ١٩٧٩ م، ٤٩٧-٥٠٩.
- Hinricks, H . “The Structural Change During Development.” In: *Readings on Taxation in Developing Countries*. Maryland: The Johns Hopkins Press, 1967.
- Musgrave, R, and Musgrve, P. *Public Finance in Theory and Practice*. Third Ed; [٣٥] New York: McGraw -Hill Book Company, 1980 .
- International Monetary Fund. *Government Finance Statistics Yearbook*. [٣٦] Washington D.C., 1996.
- International Monetary Fund. *International Financial Statistics Yearbook*. [٣٧] Washington D.C., 1997.
- Keynes, J. M. *The General Theory of Employment, Interest and Money*. New York [٣٨] Chicago: Harcourt, Brace and World, Inc., 1936.
- Kelejian, H. H. and Oates, W. *Introduction to Econometrics*. New York: Harper and [٣٩] Row, 1989.
- Countries of the Word and Their Leaders Yearbook*, Vol.1 and 2. 1987. [٤٠]

## Trade Openness, and Performance of Fiscal and Monetary Policies

**Zakia Mishaa'l**

*Assistant Professor, Economics Department  
Faculty of Economics & Administrative Science  
Yarmouk University  
Irbid, Jordan*

(Received 19/2/1419H; accepted for publication on 23/10/1420H)

**Abstract.** The aim of this study is to investigate the effect of trade openness on fiscal and monetary policies. An econometric model is designed for this purpose. The Ordinary Least Square (OLS) technique is applied for five countries, which are different in their degree of openness, population size, and economic size. These countries are: Jordan, Egypt, Japan, Germany, and Malaysia.

The statistical results indicate that trade openness weaken the fiscal and monetary policies for all countries under study, but the weakness of these policies will be greater if the degree of openness is higher.