

المملكة العربية السعودية

وزارة التعليم العالي

جامعة الملك سعود

عمادة البحث العلمي



مركز بحوث كلية إدارة الأعمال

تقدير الطلب من الواردات الأردنية الكلية والجزئية لعام "٢٠١٠"

إعداد

د. أحمد محمد مشعل

عمادة إدارة الأعمال

الجامعة العربية المفتوحة







المملكة العربية السعودية
وزارة التعليم العالي
جامعة الملك سعود
عمادة البحث العلمي
مركز بحوث كلية إدارة الأعمال

تقدير الطلب من الواردات الأردنية الكلية والجزئية

"٢٠١٠" لعام

إعداد :

د. أحمد محمد مشعل

عمادة إدارة الأعمال

الجامعة العربية المفتوحة

ذه النشرة محكمة

فهرسة مكتبة الملك فهد الوطنية أثناء النشر

مشعل ، أحمد مشعل

تغير الطلب والواردات الأردنية الكلية والجزئية لعام ٢٠١٠

/ أحمد مشعل مشعل - الرياض ، ١٤٢٩هـ

٤٢ ص، ٢٤×١٧ سم

ردمك: ٩٧٨-٩٩٦٠-٥٥-٢٢٣-١

١ - الواردات ٢- التجارة الخارجية - تنظيم وإدارة أ. العبر

١٤٢٩/١١٤

ديوبي ٣٨٢,٥

رقم الإيداع: ١٤٢٩/١١٤

ردمك: ٩٧٨-٩٩٦٠-٥٥-٢٢٣-١

النشر العلمي والمطبع ١٤٢٩هـ



الملخص

هدف هذه الدراسة إلى معرفة واقع المستوردات الأردنية وتحديد أهم العوامل التي تساهم بدرجة معنوية في تقدير الطلب على هذه المستوردات إجمالاً وعلى الأصناف الرئيسية منها وهي: الآلات والمعدات، والمواد الغذائية، والمواد الكيماوية، ثم السلع المصنعة لغاية عام "٢٠١٠".

واعتماداً على بيانات سلسلة زمنية للفترة "١٩٨٥-٢٠٠٢" وباستخدام طريقة الحذف التراجمي للمتغيرات المستقلة تم تحديد النموذج الذي اعتمد في التقدير والذي تضمن العوامل المستقلة التالية:- الدخل الفردي وسعر الصرف ودرجة الانكشاف والمقدرة الاستيرادية للبلد.

وقد أظهرت نتائج الدراسات، إن كل من الدخل الفردي ودرجة الانكشاف هي الأكثر شيوعاً في التأثير على حجم الطلب على المستوردات، يأتي بعدها سعر الصرف والمقدرة الاستيرادية للبلد. كما أوضحت الدراسة بان حجم الطلب على المستوردات إجمالاً سوف يزداد بنسبة ٤٢٪ في عام "٢٠١٠" مقارنة مع عام "٢٠٠٢". وكانت تلك النسبة "١١٧٪" "٧٣٪" "٦٤٪" "٣٤٪" لكل من البضائع المصنعة ثم المواد الغذائية ثم الآلات والمعدات ثم السلع الكيماوية على الترتيب.

المقدمة

يُعد الاقتصاد الأردني اقتصاداً منفتحاً (منكشفاً) على أساس أن نسبة الواردات الأردنية إلى الناتج المحلي الإجمالي تصل إلى "٥٥%" (سنة ٢٠٠٢). وقد وُصِّلَتْ (H.Hinrichs 1967) اقتصاد الدولة بأنه اقتصاد منكشف للخارج إذ شكل الواردات فيه نسبة تزيد عن "٢٠%" من الناتج المحلي الإجمالي، وهذه النسبة الأردن مرتفعة إذا ما قورنت بدول نامية أخرى. وبحد واحداً من امتيازات العا لدرجة الانفتاح الاقتصادي مشروحاً في تقرير بعنوان "أوضاع اخريات الاقتصاد العالمية": "Economic Freedom of the World: 2000 Annual Report" (Games Gwartney and Lawson obert .).

ويعد الانفتاح الاقتصادي على العالم الخارجي بكافة أبعاده أحد ثواب مرتكزات السياسة الاقتصادية العامة في الأردن، فانفتاح الاقتصاد الأردني على عالم بكل يوفره ذلك من امتيازات، وما يعليه من استحقاقات سيستمد من مرحلة سابقة اتسمت بالحماية والدعم الحكومي، والاعتماد على الميزة النسبيّة. بمرحلة حالي قائمة على التحرير الاقتصادي ورفع الإنتاجية وتطوير الميزة النسبية، وتضليل لاستراتيجية التكامل مع الاقتصاد العالمي، ومن ثم الغلبة على عقبة حرق السوق المحليّة، بغية جذب الاستثمار الأجنبي فقد تبنّت الحكومات الأردنية متعددة مدد على (١٩٨٩) برنامجاً طموحاً لإصلاح نظام التجارة، وإزالة القيد أمام حرّكة رأس المال والاستثمار المباشر. وقد تضمن البرنامج المذكور، والذي يسكن حيز متكاملًا من برنامج التصحيح الهيكلي، خطوات مهمة لتحرير التجارة خارجية توجت بالانضمام إلى ترتيبات تجارية دولية وإقليمية وثنائية، كان أبرزها اتفاقية الشراكة الأردنية المتوسطية (٢٠٠٢) واتفاقية منطقة التجارة الحرة الأردنية الأمريكية (٢٠٠١) واتفاقية الانضمام إلى منظمة التجارة العالمية (٢٠٠٠).

واتفاقية منطقة التجارة الحرة العربية الكبرى (١٩٩٨)، وترتيبات إقامة المناطق الصناعية المؤهلة (١٩٩٦).

وقد كانت السمة المشتركة لهذه الاتفاقيات تمثل في سعيها لتخفيض الرسوم الجمركية إلى حدتها الأدنى (اتفاقية منظمة التجارة العالمية)، أو إلغائها كلية (الاتفاقيات الأخرى). كما أنها تتجاوز ذلك لتشمل قضايا متنوعة، كتحرير قطاع الخدمات، وحركة راس المال وحماية الملكية الفكرية، والحفاظ على البيئة وحقوق العمال.

وستوفر هذه الاتفاقيات التجارية فرصة النفاذ إلى الأسواق الدولية والعربية، علاوة على مكاسب جذب مزيد من الاستثمار الأجنبي، ونقل التكنولوجيا وتعزيز المنافسة المحلية.

وتدل مؤشرات التجارة الخارجية للأردن على الأهمية والحيز الكبيرين اللذين يحتلهما هذا القطاع في الاقتصاد الأردني، بالإضافة إلى اعتماد هذا الاقتصاد على العالم الخارجي، سواء من ناحية الواردات التي وصلت إلى "٥٣%" من الناتج المحلي الإجمالي أو الصادرات البالغة "٣٠%" من ذلك الناتج سنة (٢٠٠٢). وقد خرجت الأبحاث الميدانية التي أجريت بهذا الخصوص على عدد كبير من دول العالم بنتائج تؤيد وجود ارتباط بين حرية إجراء المعاملات الدولية والنمو الاقتصادي.

وفي دراسة للباحثين Jeffrey Sachs and Andrew Warner, December 1995) من جامعة هارفارد الأمريكية تبيّن أن البلدان النامية ذات الاقتصاد المفتوح حققت نمواً بلغ متوسطه "٤,٥%" سنوياً في السبعينيات والثمانينيات، بينما البلدان النامية ذات الاقتصاد المغلق لم تحقق نمواً أكثر من "٧,٠%" سنوياً في المتوسط خلال نفس الفترة، ووجداً كذلك أن النتيجة نفسها تنسحب على البلدان النامية. كما أورد التقرير الدولي لمنظمة التجارة العالمية للعام (٢٠٠٣) الذي قام بتقصي الحقائق

حول محددات النمو الاقتصادي خلال الفترة بين (١٩٦٠-٢٠٠٠) خمسة عوام من بين عوامل أخرى أشار إليها التقرير، تمثلت في معدل نمو دخل الفرد، معدل الاستثمار للناتج المحلي الإجمالي، معدل التجارة الخارجية للناتج المحلي الإجمالي التعليم الأساسي والثانوي.

وأظهرت عدد من الدراسات المتعلقة بدور الواردات في عملية النمو الاقتصادي بالدول النامية وجود علاقة طردية بين نسبة نمو الواردات ونسبة نمو الناتج المحلي الإجمالي في هذه الدول. ومع ذلك يبقى هناك خلاف بين الدارسين في موضوع أثر الواردات على النمو الاقتصادي في البلدان النامية. فلكي تعمل الواردات على رفع نسبة النمو الاقتصادي في البلدان المختلفة، يجب أن تستخدم بفعالية وأن يتركيز على استيراد الآلات والمعدات التي تدخل في عملية الإنتاج بالإضافة إلى شروط أخرى.

ويتصف الميزان التجاري للأردن بعجز كبير ومستمر نتيجة للفجوة الواسعة بين قيم الواردات وال الصادرات. حيث بلغ هذا العجز نحو "١٥٧٢" مليون دينار عام ٢٠٠٢ (التقرير السنوي للبنك المركزي الأردني ٢٠٠٢)، وذلك على الرغم من التحسن الملحوظ في معظم مؤشرات القطاع الخارجي خلال عام (٢٠٠٢)، وفي العادة فإن تفاقم عجز الميزان التجاري يضع أعباء كبيرة على الدولة، ويؤدي إلى تبعات سلبية على ميزان المدفوعات. ويمثل هذا العجز أحد أهم الاختلالات الميكيلية في الاقتصاد الأردني.

وسوف يشير البحث إلى المفاهيم الرئيسية التي تناولها ومبررات القيام بها في الإطار النظري للنموذج المقترن، مدعماً بالمشكلة والفرضيات والأهداف، ثم تحديد الاستنتاجات بناء على التحليل للنتائج التي تم التوصل إليها، وأخيراً التوصيات التي يمكن القيام بها مستقبلاً.

الواردات الأردنية

كان لضعف القاعدة الإنتاجية لل الاقتصاد الأردني بالإضافة إلى النمط الاستهلاكي للأردنيين، الأثر الواضح في اعتماد هذا الاقتصاد على الواردات من الخارج لتغطية الطلب المحلي على السلع المختلفة، سواء كانت استهلاكية أو رأسمالية أو وسيطة.

وتشير أرقام الواردات الأردنية (جدول رقم ١) إلى الارتفاع المستمر لهذه الواردات عبر السنين. فقد ارتفعت من "١٠٧٤" مليون دينار في عام (١٩٨٥) إلى "٢٥٩٠" مليون دينار في عام (١٩٩٥) أي بما نسبته "٥١٤١%" واستمرت في الارتفاع خلال عقد التسعينيات لتصل في عام (٢٠٠٢) إلى ما مجموعه "٣٥١٧" مليون دينار، أي بارتفاع بلغت نسبته "٣٦%" عن عام (١٩٩٥). ومع ذلك فإنّ نسبة الواردات إلى الناتج المحلي الإجمالي خلال الفترة (٢٠٠٢-١٩٨٥) تذبذبت كثيراً فقد تراوحت ما بين "٥٣%" و"٥٧%", كما ساعد تطبيق برامج الإصلاح الميكلية لل الاقتصاد الأردني، ودخول الأردن في ترتيبات تجارية دولية على افتتاح السوق الأردني وبالتالي زيادة الواردات بتركيبتها المختلفة.

ويشير هيكل التركيب السلعي للواردات في الأردن خلال عام (٢٠٠٢) إلى أن الواردات من الآلات والمعدات شكلت ما نسبته "٢٥%" من إجمالي الواردات، وهي أعلى من النسبة التي كانت في عام (١٩٨٥) "١٩%". أما بالنسبة للسلع المصنعة فقد ازدادت حصتها من "١٦%" في عام (١٩٨٥) إلى ما نسبته "١٩%", في عام (٢٠٠٢)، وقد انخفضت حصة الواردات من المواد الغذائية من إجمالي واردات الأردن من "١٦%" في عام (١٩٨٥) إلى "١٤%" في عام (٢٠٠٢). أما فيما يتعلق بالسلع الكيماوية المستوردة فقد ارتفعت حصتها من

"٥٦%" في عام (١٩٨٥) لتصل إلى "١١%" في عام (٢٠٠٢) وهذا يشير إلى زيادة احتياجات الصناعة التحويلية في الأردن من المواد الكيماوية المستوردة خلال الفترة المذكورة.

**إجدول (١) يوضح قيم المستوردات وعدد السكان ومعدل دخل الفرد وسنو
الصرف والمقدرة الاستهلاكية ودرجة الاكتشاف في الأردن للفترة ١٩٨٥-٢٠٠٢**

| درجة الاكتشاف ** | المقدرة الاستهلاكية +* | المستوردات من السلع الرئيسية | | | | إجمالي المستوردات (مليون دينار) | سعر صرف الدينار/الدولار | المدخل الفردوي بالمليار بالدينار | السكان (مليون نسمة) | المنطقة |
|------------------------|------------------------------|------------------------------|----------------------|--------------------|--------------------|---------------------------------------|----------------------------|---|------------------------|---------|
| | | الاحتياج المصنعة | الاحتياج الغذائية | الآلات والمعدات | الآلات والمعدات | | | | | |
| 57.13 | 49.80 | 169.00 | 67.00 | 174.00 | 205.00 | 1074.00 | 2.53 | 685.00 | 2.70 | 1985 |
| 41.69 | 58.40 | 140.00 | 74.00 | 165.00 | 176.00 | 850.00 | 2.86 | 729.00 | 2.80 | 1986 |
| 43.82 | 62.00 | 169.00 | 91.00 | 155.00 | 186.00 | 915.00 | 3.00 | 721.00 | 2.91 | 1987 |
| 46.43 | 76.50 | 177.00 | 100.00 | 172.00 | 233.00 | 1022.00 | 2.66 | 733.00 | 3.02 | 1988 |
| 48.43 | 86.80 | 225.00 | 134.00 | 187.00 | 258.00 | 1230.00 | 1.74 | 713.00 | 3.14 | 1989 |
| 67.24 | 73.90 | 224.00 | 218.00 | 403.00 | 372.00 | 1726.00 | 1.50 | 743.00 | 3.46 | 1990 |
| 59.89 | 72.10 | 299.00 | 245.00 | 417.00 | 299.00 | 1710.00 | 1.40 | 712.00 | 3.70 | 1991 |
| 63.38 | 80.80 | 327.00 | 248.00 | 416.00 | 543.00 | 2214.00 | 1.40 | 860.00 | 3.84 | 1992 |
| 63.19 | 86.60 | 444.00 | 279.00 | 435.00 | 660.00 | 2453.00 | 1.40 | 914.00 | 3.99 | 1993 |
| 55.37 | 100.00 | 506.00 | 317.00 | 409.00 | 606.00 | 2362.00 | 1.43 | 978.00 | 4.13 | 1994 |

| السنة | الدخل الفردي بالمليار | سعر صرف الدولار بالمليار | المستورادات إجمالي | | | |
|-------|-----------------------|--------------------------|--------------------|---------|---------|----------|
| | | | المصانع | النفطية | الأدوية | والمعدات |
| ١٩٩٥ | ١٠٥٧.٠٠ | ١.٤٢ | ٢٥٩٠.٠٠ | ٦٣٤.٠٠ | ٤١٩.٠٠ | ٣٢٩.٠٠ |
| ١٩٩٦ | ١٠٩٥.٠٠ | ١.٤١ | ٣٠٤٣.٠٠ | ٦٨٥.٠٠ | ٣٣٨.٠٠ | ٤٣٢.٠٠ |
| ١٩٩٧ | ١١١٨.٠٠ | ١.٤١ | ٢٩٠٨.٠٠ | ٨١٤.٠٠ | ٥٣٩.٠٠ | ٤٤٣.٠٠ |
| ١٩٩٨ | ١١٨٥.٠٠ | ١.٤١ | ٢٧١٤.٠٠ | ٧٨٥.٠٠ | ٣٣٨.٠٠ | ٤٣٢.٠٠ |
| ١٩٩٩ | ١١٦٦.٠٠ | ١.٤١ | ٢٦٣٥.٠٠ | ٧٢٤.٠٠ | ٤٨٤.٠٠ | ٣٣٤.٠٠ |
| ٢٠٠٠ | ١١٩٢.٠٠ | ١.٤١ | ٣٢٥٤.٠٠ | ٩٢٠.٠٠ | ٥١٩.٠٠ | ٣٤٠.٠٠ |
| ٢٠٠١ | ١٢٣٣.٠٠ | ١.٤١ | ٣٤٢٦.٠٠ | ٩٣٨.٠٠ | ٥٢٤.٠٠ | ٣٧٩.٠٠ |
| ٢٠٠٢ | ١٢٥١.٠٠ | ١.٤١ | ٣٥١٧.٠٠ | ٨٧٣.٠٠ | ٤٨٥.٠٠ | ٣٩٧.٠٠ |

المصدر: المقدار المرئي للبنك المركزي الأردني ١٩٨٥-١٩٩٤

$$\text{المقدار الاستهلاكي} = \frac{\text{سعر الوحدة المصدرة}}{\text{سعر الوحدة المستوردة}}$$

$$\text{درجة الانخفاض} = \frac{\text{متوسط المستورادات}}{\text{متوسط المقدار الاستهلاكي}}$$

وعلى صعيد التوزيع الجغرافي للواردات الأردنية خلال عام (٢٠٠٠)، احتلت الواردات من دول الاتحاد الأوروبي المركز الأول "١٠١٧" مليون دينار وبحصة نسبتها "٥٢٩%" من إجمالي الواردات تلتها الدول الآسيوية غير العربية بما مقداره "٩٥٦" مليون دينار، وبحصة نسبتها "٥٢٧%" ثم تأتي الواردات من الدول العربية التي وصلت إلى "٩١٩" مليون دينار وبحصة نسبتها "٥٢٦%". والنسبة الباقيه هي حصة بقية دول العالم.

وفي عام (٢٠٠٢) تراجع مؤشر شروط التبادل التجاري الكمي (الرقم القياسي لكمية الواردات منسوباً إلى الرقم القياسي لكمية الصادرات) بنسبة "٥٩%" وقد جاء ذلك محصلة لارتفاع الرقم القياسي لكمية الواردات بنسبة "٩١,٩%" وارتفاع الرقم القياسي لكمية الصادرات بنسبة "١٢%". أما مؤشر التبادل التجاري السعري (الرقم القياسي لأسعار الصادرات منسوباً إلى الرقم القياسي لأسعار الواردات)، فقد ارتفع خلال عام (٢٠٠٢) بنسبة طفيفة بلغت "١,١%"، ويعزى هذه الارتفاع إلى زيادة الرقم القياسي لسعر وحدة الصادرات بنسبة "٨,١%"، وارتفاع الرقم القياسي لسعر وحدة الواردات بنسبة "٧,٠%", ويذكر أن الزيادة في أسعار الصادرات قد ترکزت في أسعار المواد الغذائية والزيوت والشحوم الحيوانية والنباتية والصناعات المصنعة، بينما ترکز ارتفاع أسعار الواردات في واردات الوقود المعدني، ومواد التشحيم والمواد الخام والآلات ومعدات النقل والمواد الغذائية. وقد أدى الارتفاع الطفيف في شروط التبادل التجاري السعري، والارتفاع الواضح في الرقم القياسي لوحدة كمية الصادرات إلى تحسن مؤشر المقدرة على الاستيراد بنسبة ١٣,٢%.

وقد اعتمد الاقتصاد الأردني في تصدّيه لمشكلة الارتفاع المستمر في مستوى وحجم وارداته على نوعين من السياسات التي تعاملت مع هذه المشكلة. السياسة

الأولى تتعلق بإحلال المنتجات المحلية محل المستوردة من الخارج، حيث استمر اثنان من هذه السياسة إلى أواخر عقد الثمانينات. أما السياسة الثانية فتتعلق بتشجيع الاستثمارات المحلية والأجنبية وما يمكن أن يترتب على ذلك من آثار على الاقتصاد الأردني في المديين القصير والبعيد. وهنا لا بدّ من التنويه بأن معدل الانفتاح الذي حدث في الأردن لم يتنااسب مع معدل نمو الدخل وهذا ما جعله ينعكس سلباً على الميزان التجاري ومن ثم على ميزان المدفوعات. إن درجة الانفتاح تتأثر بدرج رئисة بحركة عناصر الميزان التجاري والعوامل التي يمكن أن تؤثر على ذلك بصورة مباشرة كالأسعار أو بصورة غير مباشرة كالسياسة الجمركية والإصلاح الاقتصادي والموقع الجغرافي، والموارد المتاحة والتقنية المعتمدة في الإنتاج، وإلى كل ما يؤثر على التشابك القطاعي مثل الاستثمار الأجنبي وتقلبات سعر الصرف، والمقدرة الاستيرادية للبلد.

منهجية البحث

وهي تتضمن تحديد المشكلة التي تحاول الدراسة معالجتها والأهداف التي يمكن أن تتحققها الدراسة للاقتصاد الأردني من خلال تقدير الواردات بصورة دقيقة، إضافة إلى اعتماد نموذج مبني على فرضيات أقرب إلى الواقع وصولاً إلى التحليل والاستنتاجات ومن ثم التوصيات.

مشكلة البحث

نكن أن تحدد مشكلة البحث بالآتي :

١. اختلاف الباحثين في تحديد العوامل التي تؤثر في حجم الواردات .
٢. التباين في تقدير الواردات وهذا ناجم عن الاختلاف في طريقة التقدير والمعوامل التي يتضمنها نموذج القدير والفرضيات .
٣. انعكاس ما ذكر أعلاه على تذبذب حجم الواردات نتيجة للفجوة بين القيمة المقدرة والقيمة الحقيقة للواردات .

أهداف البحث

هدف البحث إلى:

- تحديد العوامل ذات التأثير المعنوي على حجم الواردات إجمالاً والأسباب الرئيسية منها .
١. تقدير نموذج يساعد في توقع حجم الواردات بما يعطي رؤية مستقبلية مفيدة في عملية وضع الخطط الاقتصادية والمالية للسنوات المقبلة.

الدراسات السابقة

يمكن النظر إلى المراحل التي مر بها تحديد دالة الطلب على الواردات وكذلك دور الواردات في النمو الاقتصادي من خلال استعراض الأدبيات المتعلقة بها، فقد كان للدخل الفردي دور محوري في تحديد الطلب على الواردات كما جاء في دراسة (Jack and Desmond, 1978) ودراسة (رسلي قدو، ١٩٩٨) حول تقدير الطلب على واردات أقطار الخليج العربي من السلع الغذائية. ثم جاء دور سعر الصرف في تقدير الطلب على الواردات كما في دراسة كل من (John Etal, 1998) وكذلك دراسة (Chinn 1999)، مع دراسة (الحموري وقلعاوي، ١٩٩٩) إضافة إلى دراسة لوزارة المالية الأسترالية (٢٠٠٢) Budget Paper#1، والأخرية أوضحت بأن مرونة الطلب الداخلية للواردات "٠,٨٥" ومرنة الطلب الاستيرادي لسعر الصرف "0.78". وجاء في دراسة Michael. (2001)، أن تأثير سعر الصرف على الواردات يزداد عندما تكون أسعار السلع المستوردة بالعملة المحلية. أما دراسة (Kathryn. 2001)، فقد أكدت أن المشاكل التي تعامل مع الواردات أكثر عرضة لخاطر سعر الصرف. من جهة ثانية جاء (Holling, 1999)، ليؤكد دور معدل نمو السكان والتغيرات الهيكيلية على الواردات الغذائية بصورة خاصة. أما الباحثان (خليل حماد و زكيه مشعل، ١٩٨٦) فقد أوضحوا دور الانكشاف الاقتصادي في تحديد الطلب على الواردات إضافة إلى دور كل من الدخل الفردي وسعر الصرف وهذا ما أكدته أيضاً (Shahe,2001).

وعن الدور السلبي للواردات، على النمو الاقتصادي، فقد جاءت دراسة (عبد الله شامي، ١٩٩٩) لتوضح أنّ ضعف الواردات خلال السبعينيات والثمانينيات في الأردن قد ساهم في عجز الميزان التجاري للبلد، وهذا ما أكدته أيضاً (مروان

الرفاعي، ١٩٩٦) الذي كشف عن المساهمة السلبية المتزايدة للواردات في الناتج المحلي الإجمالي للأردن نتيجة للنمو السكاني العالي فيه.

ويمكن ملاحظة الوجه الآخر للواردات من خلال ما تقدمه من زيادة في رفاهية الأفراد بحصولهم على سلع وخدمات لم تكن متوفرة كما ونوعاً بدون تلك الواردات، إضافة إلى إمكانية نقل التكنولوجيا عبر الحدود بصورة مباشرة عن طريق الاستيراد أو عن طريق الاستثمار الأجنبي من خلال الشركات متعددة الجنسيات. وما يوفره ذلك من فرصٍ للنمو الاقتصادي (Owen, 2000).

وعن دور التجارة الخارجية في النمو الاقتصادي فقد أكد (Robert L. 1999, David W. 1999) من خلال ما حدث في اليابان، أن تحرير التجارة وتقليل القيود التجارية مع زيادة ملموسة في حجم الواردات، كان لها الأثر الملحوظ في اندفاع وإبداع الشركات المحلية من خلال ما تحس به من ضغط تنافسي من الشركات الأجنبية، إضافة إلى ما يمكن أن تعلمه من تلك الشركات من خبرات. وأضاف (Bernard M. and Simon D. 1996) بأن دور التجارة الخارجية في تحقيق التنمية يمكن أن يكون فعالاً من خلال توجيه الإنتاج المحلي نحو التصدير وتوجيه الاستيراد نحو السلع الوسيطة الرأسمالية والبحثية، وأن يكون الاستيراد من الدول القائدة للتقنية بدلاً من الدول التابعة لها (Wolfgang K. 1999). وقد تساهم التجارة الخارجية في التنمية من خلال ما تتحققه من تكامل دولي في عمليات التصنيع والإنتاج والتسويق، وهذا ما نلاحظه قائماً بين الصين وكثير من الدول المنتجة لعدد من السلع المعروفة عالمياً (Robert F. 1998).

إن المقايسة بين الاستثمارات الأجنبية والتجارة الخارجية يمكن أن تساهم كثيراً في حل مشكلة الدين للدول النامية عن طريق الدعم الذي تقدمه الدول المصدرة للاستثمار والتجارة، وما تقدمه الدول المضيفة للاستثمار المستوردة للتجارة

مع (Dalia H. Monika S. 1997). ويمكن للاستثمار الأجنبي أن لا يتعارض مع التنمية في الدول المضيفة كحد أدنى لأن تكون هناك نقطة تعادل بين الاستثمار الأجنبي وحماية الاقتصاد الوطني عند المستوى الذي تحقق فيه شركات التصدير المحلي والشركات الأجنبية المستمرة مستوىً من الربحية أو الربح التفاضلي (وهو الفرق بين عائد الاستثمار في الخارج مع الاستثمار في الداخل) يتعادل مع مستوى الضررية الجمركية باعتبارها مؤشرًا للحماية. (Gene G. and Elhanan H. 1994).

كما أوضح (Dan, 2000) أن زيادة التدفق التجاري بين البلدان يساعد في تقليل الفجوة بينها، خاصة إذا كانت التجارة من الدول الفقيرة باتجاه الدول الغنية. وأكد كل من (Douglas and Markou, 2000)، أن حصة البلد من التجارة الثنائية تتناصف عكسياً مع البعد بين الدولتين وحجم السكان في ذلك البلد، وطردياً مع حجم السكان في البلد الآخر. كما نظر (Ram, 1990) إلى العلاقة ما بين نسبة النمو في الواردات ونسبة نمو الناتج المحلي الإجمالي في عدد من الدول النامية، ووجد أن العلاقة طردية بينهما في بعض هذه الدول؛ لأن استيراد الآلات والمعدات يساعد في النمو الاقتصادي لدى الدول النامية.

النموذج

لقد اشتمل نموذج الطلب على الواردات على متغيري الدخل الفردي وسعر الصرف اللذين تضمنتهما الدراسات السابقة بصورة صريحة أو ضمنية، إضافة إلى متغير القدرة الاستيرادية للبلد ومتغير درجة الانكشاف، وهم من المتغيرات التي قد تشكل إسهاماً جديداً لهذه الدراسة. إن كثرة المتغيرات المستقلة في النموذج يصحبها مشاكل قياسية، منها: فقدان في درجات الحرية ومشاكل أخرى تقلل من مصداقية النتائج ودقة التقدير، كذلك لا بد من الإشارة هنا بأنه قد تترتب مشاكل قياسية على عدم التوصيف الدقيق للنموذج عند إهمال أي متغير مهم ، لذلك تم اعتماد أربعة متغيرات مستقلة فقط. والصيغة العامة للنموذج هي:

$$YIJ = F(X1, X2, X3, X4)$$

حيث أن $X1$ تمثل معدل الإنفاق الفردي على السلع المستوردة، $X2$ تمثل معدل سعر الصرف، $X3$ تمثل سعر الصرف للدينار الأردني مقابل الدولار الأمريكي، $X4$ تمثل القدرة الاستيرادية للبلد، و I تمثل درجة الانكشاف لاقتصاد البلد، J تمثل جميع السلع المستوردة، J تمثل أهم أصناف السلع المستوردة (الغذائية، الكيماوية، الآلات والمعدات والبضائع المصنعة). حيث إنَّ الواردات من هذه الأصناف تشكل حوالي "٧٠%" من إجمالي الواردات في الأردن.

الفرضيات

تم بناء النموذج أعلاه اعتماداً على الفرضيات الآتية:-

١. إن العوامل المستقلة الأربع المذكورة في أعلاه يمكن أن يكون لها إسهاماً معنوياً في تفسير التغير في إجمالي الواردات الأردنية والأصناف الرئيسية الأربع منها.
٢. يتصف سكان الأردن بنسيج اجتماعي متتشابه إلى حد ما، مما يجعل النمط الاستهلاكي متجانساً بدرجاته كبيرة وهذا يقلل من مشاكل التجمع في المجتمع بخاتمة الدراسة.
٣. افتراض عدم حدوث تغيرات ملموسة في مستوى الإنتاج المحلي، إلى جانب استمرارية تأثير العوامل الأخرى، مما يجعل الطلب على الواردات في فترة التوقع قائماً.

مصادر البيانات

اعتمدت البيانات الصادرة من دائرة الإحصاءات العامة، كتاب الإحصاء السنوي وكذلك التقارير السنوية / البنك المركزي الأردني لغاية عام (٢٠٠٣) كما هو مبين في الجدول رقم "١" الذي يشير إلى تطور قيم إجمالي الواردات، بالإضافة إلى الواردات من السلع الرئيسية الأربع، وهي: الآلات والمعدات، الغذائية، الكيماوية، والمواد المصنعة خلال الأعوام (١٩٥٨-٢٠٠٢). كما يشير الجدول إلى تطور عدد السكان والى معدل دخل الفرد، وسعر صرف الدينار

لأردني مقابل الدولار الأمريكي، إضافة إلى المقدرة الاستيرادية ودرجة الانكشاف الاقتصادي للبلد خلال الفترة المذكورة.

النتائج والتحليل

بناء على نتائج التقدير الإحصائي لعدة صيغ رياضية فقد تم اختبار العلاقة خطية لتجاويفها مع الاختبارات الإحصائية والمنطق الاقتصادي كما هو مبين في جداول (٢، ٣، ٤، ٥، ٦):

الجدول (٢، ٣، ٤، ٥، ٦): توضح نتائج التقدير لعواملات الانحدار مؤشرات الإحصائية للعلاقة الخطية بين معدل الإنفاق الفردي على الواردات معدل الدخل الفردي (X_1) وسعر الصرف (X_2) والمقدرة الاستيرادية (X_3) ودرجة انكشاف (X_4).

قد تم تقدير العلاقة بين المتغيرات المستقلة والمتغيرات التابعة ذات العلاقة، بناء على طريقة اخذف التراجمي Backward Elimination التي تتضمن الإبقاء على متغيرات مستقلة ذات التأثير المعنوي إحصائيا فقط (Rao, 1971).

حالياً الواردات (جدول رقم ٢)، الواردات من الآلات والمعدات (جدول رقم ٣)، الواردات الغذائية (جدول رقم ٤):

جدول (٢)

| المرؤنة الإحصائية | المعنوية الإحصائية | قيمة اختبار t | المخطأ المعياري | معامل الانحدار | الثابت | حصة الفرد من الإنفاق على إجمالي الواردات |
|----------------------|-----------------------|--------------------|--------------------|-------------------|--------|---|
| | 0.000 | - 9.214 | 44.985 | - 414.48 | | |
| 0.85 | 0.000 | 18.598 | 0.025 | 0.471 | X1 | |
| 0.93 | 0.000 | 12.314 | 0.73 | 8.984 | X3 | |
| $R^2 = 0.98$ | | $R X_1 X_3 = 0.09$ | | $D.W = 1.87$ | | |

جدول (٣)

| المرونة | المعنوية الإحصائية | قيمة اختبار t | الخطأ المعياري | معامل الانحدار | | حصة الفرد من الإنفاق على الورادات من الآلات والمعدات |
|-----------------------|----------------------------|---------------|----------------|----------------|--------|--|
| | 0.000 | -7.045 | 22.781 | -160.485 | الثابت | |
| 1.312 | 0.000 | 14.221 | 0.013 | 0.183 | X1 | |
| 0.9016 | 0.000 | 5.789 | 0.369 | 2.139 | X3 | |
| R ² = 0.97 | R X1 X ^r = 0.03 | | D.W = 1.68 | | | |

| المرونة | المعنوية الإحصائية | قيمة اختبار t | الخط المعياري | معامل الانحدار | جدول (٤) |
|--------------|--------------------|----------------------------------|---------------|----------------|----------|
| | 0.001 | -3.961 | 26.063 | - 103.227 | الثابت |
| 0.581 | 0.001 | 3.971 | 0.015 | 0.05831 | X1 |
| 0.503 | 0.000 | 6.168 | 0.423 | 2.608 | X3 |
| $R^2 = 0.89$ | | $R \times X_1 \times X_3 = 0.09$ | | $D.W = 1.81$ | |

المؤشرات الإحصائية في هذه الجداول تؤكد التأثير المعنوي وبدرجة عالية (٥٧٪) لكل من الدخل الفردي ودرجة الانكشاف على حصة الفرد من إجمالي الواردات أو من الواردات من الآلات والمعدات أو من الواردات الغذائية. وإن معامل التحديد R^2 يوضح القوة التفسيرية العالية للنموذج (0.98-0.89)، وعلى مساهمة العاملين المستقلين المذكورين في إحداث التغيير في العامل التابع ذي العلاقة. وإن ظاهرة الارتباط الذاتي Auto Correlation بين المتغيرات العشوائية Disturbance لم تكن ظاهره بدرجة تؤثر على دقة التقدير للنموذج في الجداول أعلاه بناء على قيمة مؤشر درين (واتسن D. Watson 1.9-1.78). كذلك أوضحت التقديرات بأن ظاهرة الارتباط الخطى Collinearity بين المتغيرات المستقلة هي

حرى لم تكن ذات أثر خطير على دقة التقدير للنماذج ذات العلاقة، وذلك بناء على قيمة معامل الارتباط ($R = 0.09-0.03$) (X1 X3).

دات الكيماوية (جدول رقم ٥):

تؤكد نتائج التقدير في الجدول "٥" على التأثير المعنوي (٩٩٪-١٠٠٪)، لكل الدخل الفردي وسعر الصرف للدينار الأردني مقابل الدولار الأمريكي على نسبة الفرد من الواردات الكيماوية. وإن قيمة معامل التحديد ($R^2 = 0.96$) تعكس العاملين المستقلين المذكورين في تفسير التغير في العامل التابع ذي العلاقة، وإن ذات المصاحبة لمعاملات الانحدار تتماشى مع المنطق الاقتصادي كما جاء في دراسة (Cheung, 1999) وكذلك دراسة (John, 1998). إن ظاهرة الارتباط الذاتي للتغيرات العشوائية، وكذلك ظاهرة الارتباط الخططي بين المتغيرات المستقلة لها في نتائج التقدير بدرجة تؤثر على دقة النماذج المقدرة بدرجة معنوية كما يحدها مؤشر (درбин واتسن D. Watson) (1,81) ومعامل الارتباط ($R = X1 X2$).

جدول (٥)

| المرتبة | المعنوية الإحصائية | قيمة اختبار t | الخطأ المعياري | معامل الانحدار | | حصة الفرد من الإنفاق على الواردات الكيماوية |
|--------------|--------------------|------------------|----------------|----------------|-------------|---|
| | 0.000 | 6.304 | 12.642 | 79.694 | الثابت | |
| 0.389 | 0.012 | 2.837 | 0.009 | 0.02466 | X1 | |
| -0.003 | 0.000 | -7.702 | 3.215 | -24.762 | X2 | |
| $R^2 = 0.96$ | | $RX1 \ X2 = 0.3$ | | | $D.W = 1.8$ | |

الواردات من البضائع المصنعة (جدول رقم ٦):

يوضح الجدول "٦" بأن كلاً من الانكشاف الاقتصادي والمقدرة الاستيرادية للبلد تؤثران على حصة الفرد من واردات البضائع المصنعة بدرجة معنوية عالية تصل إلى (٩٩ - ١٠٠%). وإن كلاً العاملين المستقلين

لهم إسهام عال في تغيير العامل التابع كما يوضحه معامل التحديد ($R^2 = 0.88$) وهو أيضاً يعكس قدرة النموذج العالية في تقدير العامل التابع مستقبلاً، في ظل قيم محددة للعاملين المستقلين.

أما مؤشر (دربن واتسن D. Watson 1.79) فهو يؤكد على عدم ظهور مشكلة الارتباط الذائي بين المتغيرات العشوائية، وكذلك فإن معامل بيرسون لالرتباط بين المتغيرات المستقلة لم تكن موجودة، وهذا ما يجعل دقة التقدير للنموذج بعيدة عن هاتين المشكلتين.

جدول (٦)

| المرونة | المعنية الإحصائية | قيمة اختبار t | الخطأ المعياري | معامل الأخذار | | حصة الفرد من الإنفاق على الواردات من صناعة المصنعة |
|--------------|-------------------|--------------------------------|----------------|---------------|--------|--|
| | 0.107 | -1.717 | 23,998 | -41.202 | الثابت | |
| 0.7147 | 0.013 | 2.837 | 0.408 | 1.157 | X3 | |
| 0.748 | 0.000 | 6.528 | 0.107 | 0.70 | X4 | |
| $R^2 = 0.88$ | | $R \times X3 \times X4 = 0.08$ | | | | D.W = 1.79 |

إن أهمية تقدير دالة الواردات لكل نوع من أنواع السلع تتجلى بأن الدالة وحدتها هي أداة للتخطيط واتخاذ القرار بما يتعلق بأقصى كمية يمكن الوصول إليها ضمن المتغيرات المستقلة، إضافة إلى مدى إسهام كل متغير مستقل بالعامل التابع، مع المؤشرات الأخرى التي يمكن اشتراطها من الدالة.

تحيل العوامل المستقلة في الجداول (٢، ٣، ٤، ٥، ٦):

- إذ متواضع الدخل الفردي هو من أكثر العوامل شيوعاً في التأثير على العامل التابع ذي العلاقة وبدرجة معنوية عالية، حيث أظهر التحليل بأن هناك تأثير للدخل الفردي على كل من إجمالي الواردات، والواردات من الآلات والمعدات، والواردات الكيماوية وكذلك الغذائية، وهذا ما أكدته أغلب الدراسات المذكورة سابقاً

٢. تؤكد معاملات المرونة بأن المساهمة الأكبر للدخل الفردي هي في تغيير الواردات من الآلات والمعدات (١,٣) والأقل تكون في تغيير الواردات الكيماوية (٣٨,٠٠) وهذا يعكس المنطق الاقتصادي بأن مرونة الطلب تزداد مع زيادة ما يشكله ثمن السلعة من وزن في ميزانية الفرد.
٣. عامل درجة الانكشاف يكون مماثلاً للدخل الفردي من حيث شبيوعه في التأثير على المتغيرات التابعة ودرجة المعنوية العالية. حيث يظهر تأثيره على جميع المتغيرات التابعة عدا الواردات الكيماوية. وأوضحت النتائج المضمنة لمسروقات المصاحبة لهذا التغير بأنه لو تغير بنسبة "٥١%" فسوف يولد تغير في العامل التابع له بنسبة تتراوح بين "٧,٠٠%" للواردات من الصناعية نصعه إلى "٥١,٥%" للواردات الغذائية. وهذا يتفق مع المنطق، حيث أن الافتتاح الاقتصادي يكون حافزاً لزيادة الواردات، إضافة إلى أن الافتتاح يحقق درجة عالية من التنمية والتي في مقدمة مؤشراتها الدخل الفردي. ومن هنا تجد الارتباط العالي بين تأثير درجة الانكشاف والدخل الفردي في عدد عوائل.
٤. لم يظهر لسعر الصرف تأثير معنوي سوى على الواردات الكيماوية، حيث يتفق العلاقة مع المنطق الاقتصادي من حيث الصياغة العامة. وهذه حركة غير عدمة تغير سعر الصرف بدرجة ملحوظة خلال فترة الدراسة. بصفة بي دور الاتفاقيات التجارية والمالية الثنائية التي يرتبط بها الأردن مع بعض دول شمال إفريقيا من تذبذب سعر الصرف وتأثيره على حجم التبادل التجاري بينها.
٥. المقدرة الاستيرادية للبلد هي الأخرى لم يظهر لها تأثير معنوي سوى على الواردات من البضائع المصنعة، وهذا يفسر مدى اعتماد هذا التغير على سعر

الصرف كما يظهره التعريف النظري، وكذلك كما تظهره العلاقة الإحصائية لعامل الارتباط بين هذين المتغيرين (٧٠، ٧).

تقدير الطلب على الواردات

تم تقدير الطلب على الواردات لغاية عام (٢٠١٠) بناء على نتائج التحليل الإحصائي والفرضيات الآتية:

١) نسبة نمو الدخل الفردي "٢,١%" وهي نسبة تعبر عن طبيعة الموارد المتاحة والوضع الاقتصادي العام للبلد.

٢) نسبة نمو السكان الطبيعي "٢,٣%" وهي مقاربة لمعدلات نمو السكان في المنطقة، التي غالباً ما تعتمد في دراسات الأمم المتحدة.

٣) نسبة نمو المقدرة الاستيرادية "٤%٧" ونسبة نمو درجة الانكشاف "٦%" حسبت من بيانات جدول رقم "١".

٤) مرونة الطلب على الواردات نسبة للعوامل المستقلة المعتمدة في التحليل كما جاء في جداول التحليل الإحصائي.

٥) سنة الأساس المعتمدة في التقدير هي عام (٢٠٠٢).

تم تقدير حجم السكان في سنة التقدير بناء على المعادلة التالية: " $N_t = N_0 (1+x)^t$ ".

حيث: N_t : حجم السكان في سنة التقدير.

N_0 : حجم السكان في سنة الأساس.

x : معدل نمو السكان.

t : عدد سنوات التقدير.

طرق التقدير للطلب على الواردات:

يمكن اعتماد الطرق التالية في تقدير الطلب على الواردات (Charles, 1973)

الطريقة الأولى:

اعتماد العلاقة الرياضية المقدرة في جداول التحليل الإحصائي بعد تحديد حجم العوامل المستقلة بناء على الصيغة أعلاه في تقدير حجم السكان.

الطريقة الثانية:

اعتماد معدل نمو العوامل المستقلة ومرورتها المحسوبة، وحسب الصيغة التالية:

$$Q_t = Q_0 (1+BR)^n$$

حيث :

Q_t : الكمية المطلوبة (حصة الفرد) من الواردات في سنة التقدير.

Q_0 : الكمية المطلوبة (حصة الفرد) من الواردات في سنة الأساس.

R : معدل النمو (التغير) في العامل المستقل.

B : مرونة الواردات نسبة للعامل المستقل.

n : عدد سنوات التقدير.

وبناء على الصيغ أعلاه تم تقدير الطلب الكلي على الواردات في سنة التقدير

كما في الجدول رقم (٧)

جدول (٧) : يوضح تقدير إجمالي الواردات والسلع الرئيسية المعتمدة في الدراسة

مع نسبة الزيادة فيها لغاية عام (٢٠١٠) باعتماد سنة الأساس (٢٠٠٢).

ويتبين من الجدول رقم "٧" أن الزيادة في الطلب المتوقع على إجمالي الواردات ستكون بنسبة "٤٢%" في عام (٢٠١٠) مما كان عليه في عام (٢٠٠٢)، وهي مقاربة لما كان عليه الوضع في العقد السابق، كانت هذه النسبة "٤٤%" في عام (٢٠٠٣) مقارنة مع سنة الأساس (١٩٩٤) حسب ما جاء في النشرة الإحصائية

للبنك المركزي الأردني (٢٠٠٣). كما يشير الجدول "٧" إلى أن نسبة الزيادة في البضائع المصنعة تأتي في المرتبة الأولى "١١٧%", تليها المواد الغذائية "٧٣%", ثم الآلات والمعدات "٦٤%", ويأتي في المرتبة الأخيرة المواد الكيماوية "٣٤%", وهذه تعكس نسبة الزيادة في الطلب المتوقع على إجمالي الواردات من الأصناف المذكورة. إن هذه الزيادات تفسر طبيعة النمو الاستهلاكي للفرد واستجواباته لمتغيرات في العوامل المستقلة التي احتواها نماذج التقدير، إضافة إلى معدلات النمو هذه العوامل (حيث كان معدل النمو للمقدمة الاستيرادية للبلد "٧,٤%" يفوق معدلات النمو للعوامل المستقلة الأخرى مما جعل تأثيره معنوياً فقط على الواردات من البضائع المصنعة، وأصبح حجم الطلب المتوقع على تلك البضائع يمثل المرتبة الأولى). ومن جهة ثانية فإن نتائج التقدير عامة تؤكد الحاجة إلى المزيد من الاستثمارات بما يليبي حاجة المجتمع المتزايدة من هذه السلع. وفي المدى البعيد لا بد من إعادة النظر في سياسة الإنتاج والتصنيع المحلية، وتشجيعها بما يساعد على حلول المساعدة المنتجة محلياً بدلًا من مثيلاتها المستوردة للتقليل من العبء المالي سائراً، وتمثل في عجز الميزان التجاري وانعكاس ذلك على ميزان المدفوعات، وبالتالي على الاقتصاد الوطني.

جدول (٧)

| نسبة الزيادة مقارنة مع سنة الأساس | الواردات المقدرة (مليون دينار) | الـ _____ ادة |
|--------------------------------------|-----------------------------------|-----------------|
| 42.5% | 5012 | إجمالي الواردات |
| 64% | 1436 | الآلات والمعدات |
| 7.3% | 837 | السلع الغذائية |
| ٣٤% | 535 | السلع الكيماوية |
| ١١.٦% | 1484 | البضائع المصنعة |

اختبار جذر الوحدة Unit Roots Test

تم إجراء اختبار جذر الوحدة على كافة المتغيرات التي استخدمت في معادلة الانحدار الخططي، جدول رقم (٨). وقد أظهرت نتيجة الاختبار أن كافة المتغيرات المستخدمة كانت خالية من الخطوات العشوائية أي أنه لا وجود لظاهرة الانحدار الزائف (Spurious Regression)، الأمر الذي يؤكد مصداقية صريحة تقدير وعدم تحيز المتغيرات المقدرة.

جدول (٨) : اختبار جذر الوحدة Unit Roots Test

| | Level | PP AR(1) |
|------------------------------|------------|--------------|
| الدخل الفردي بالدينار | -2.33511 | -4.569064*** |
| سعر صرف الدينار | -3.290542* | |
| إجمالي الواردات | -10.14784* | |
| الواردات من الآلات والمعدات | -2.281426 | 3.423384 |
| الواردات من المواد الغذائية | -2.163077 | -8.431346 |
| الواردات من المواد الكيماوية | -2.252167 | -6.08866*** |
| الواردات من البضائع المصنعة | -2.743137 | -5.104977* |

الخلاصة و التوصيات

هدفت الدراسة إلى تحديد إمكانات الطلب على الواردات. ولتحقيق ذلك لا بدّ من تحديد العوامل ذات التأثير المعنوي على الطلب من إجمالي الواردات وعلى الأصناف الرئيسية، منها (الآلات والمعدات، المواد الغذائية، السلع الكيماوية، والبضائع المصنعة). لقد تم تقدير الطلب من الواردات لعام (٢٠١٠) بناءً على بيانات سلسلة زمنية للفترة (١٩٨٥-٢٠٠٢). لقد تم تقدير الطلب باعتماد طريقة الحذف التراجمي للمتغيرات المستقلة التي تضمنها النموذج ولكن حالة. وقد تضمنّت نماذج التقدير العوامل المستقلة التالية: الدخل الفردي وسعر الصرف ودرجة الانكشاف والمقدرة الاستيرادية للبلد.

وقد أظهرت نتائج التحليل أن كلاً من الدخل الفردي ودرجة الانكشاف هما الأكثر شيوعاً بالتأثير على العامل التابع (الطلب من الواردات)، يأتي عدعاً كل من سعر الصرف والمقدرة الاستيرادية للبلد. كما أوضحت نتائج تقدير نسب على الواردات أن حجم الواردات إجمالاً سوف يزيد بنسبة "٤٤%" في عام (٢٠١٠) مقارنة مع عام (٢٠٠٢) حيث كانت هذه النسبة "٤٤%" لغاية عام (٢٠٠٣) متخدzin سنة (١٩٩٤) سنة أساس. وكانت تلك النسبة "٦٧%"، "٦٦%"، "٦٧%"، "٣٤%" لكل من البضائع المصنعة، ثم الغذائية، ثم الآلات والمعدات. تمّ تسع الكيماوية على الترتيب.

بناءً على النتائج أعلاه يمكن التوصية بالآتي:-

١. نظراً للزيادة المستقبلية المتوقعة في حجم الواردات إجمالاً والأصناف الرئيسية منها، يمكن النظر إلى أهمية تكامل السوق الأردني مع الأسواق العربية الأخرى مما يجعله يتمتع بقوة مساومة أكبر و يحقق مكاسب أكبر.

تشجيع عملية الاستثمار الأجنبي من خلال إقامة مشاريع مشتركة من شأنها أن توفر الخبرة والبنية التحتية الالزمه للمستثمر المحلي، وتقليل المخاطر أمامه بما يزيد من فرص التنمية في البلد.

اعتماد سياسة اقتصادية من شأنها دعم وتشجيع الإنتاج المحلي بما في ذلك دعم الصادرات، وخلق البديل للسلع المستوردة تدريجياً مع حماية للصناعات الناشئة (Infant Industries) وهذا ما اعتمدته ألمانيا في بداية تأسيسها.

إن زيادة الانفتاح الاقتصادي مع حماية للصناعات الناشئة (تقليل العوائق التجارية) تدريجياً، يحفز على زيادة الواردات، وهذا بدوره يزيد من سرعة النمو الاقتصادي، وهو ما أكدته أغلب الاقتصاديين من البنك الدولي وصندوق النقد الدولي (Keith M. 1998)، وينسحب ذلك على بقية الدول النامية بصفتها جزءاً من الاقتصاد العالمي. وأن هذه الدول يجب أن تكون مدرومة بما يساعدها على تطوير قدراتها التنظيمية، أو المؤسسية والاجتماعية (Nigel p. 2000 Institutional).

يلتقي الاستثمار الأجنبي مع التجارة الخارجية في عملية تحقيق التنمية الاقتصادية للبلد من خلال الانفتاح الاقتصادي (Richard E and Elena s. 1996). حيث إن تحرير كل من التجارة والاستثمار الأجنبي المباشر يعمل على تحقيق التنمية من خلال ما يوفره الاستثمار المباشر من خدمات ومعرفة وتقنية، لا يمكن بدوها للبلد أن يستخدم موارده المتاحة بصورة كافية وتطوير قدراته الإنتاجية والتصديرية . (Francisco R. and Danie R. 1999) و كذلك (James R. 1997).

٦. تعزيز المقدرة التنافسية للمنتجات الوطنية في السوق المحلية في مواجهة
نظيرتها المستوردة من الخارج، بتحسين الجودة وال النوعية بالإضافة إلى
تكثيف الجهود الإنتاجية و خفض التكلفة في منشآت الأعمال الوطنية.

Demand Estimation for Gross and Itemized Imports of Jordan in 2010

Abstract

The main objective of this study is to conduct an empirical investigation of Jordan's import situation and to estimate the demand for these imports in "2010." The most significant factors affecting the demand for imports include: per capita income, exchange rates of the Jordanian Dinar in terms of U\$ dollars, openness of the economy and the country's capacity for imports. All these variables are used in estimating the demand for imports. The time series database of "1980-2002" with backward elimination method are used in the chosen model estimation process.

The study concluded that per capita income and openness of the economy are the most common factors affecting the demand for imports while the Jordanian Dinar exchange rates and the capacity to import come next. As of 2003, estimated demand for imports as a whole will increase by "42 %" in "2010." However, manufactured goods, food stuffs, tools and equipments and chemicals will increase by "117 %", "73%", "64%" and "34 %" respectively.

المراجع

أ. العربية

١. البنك المركزي الأردني ، التقرير السنوي والنشرة الإحصائية (٢٠٠٣-٢٠٠٠).
٢. الحموري، قاسم ، قلعاوي ،أسامه، (١٩٩٩)، تأثير الخدمات الاقتصادية التجارية على الاقتصاد الأردني في ظل العملة، جامعة اليرموك - مؤتمر الاقتصاد الخامس.
٣. الرفاعي، مروان "محمد شريف" ،أحمد ، تقدير قطاع التجارة والحربي الأردني وإمكانيات تطوير مساهمتها في الدخل القومي "دراسة تحليلية قبستة (١٤٠-١٩٩٦) رسالة ماجستير غير منشورة - جامعة اليرموك. اربد-الأردن.
٤. النجيدي، عبد الله بن صالح (٢٠٠٢)، تجربة سايك ورثتها في محمد تنمية الاستثمار الأجنبي وتنمية الصادرات ، ندوة مستقبل الاقتصاد أسمعه ذي.
٥. حماد ،خليل ، مشعل ،زكية (١٩٨٦) ، تأثير انكشاف الاقتصاد العربي في الخارج على السياسات الاقتصادية الداخلية. أبحاث اليرموك. سنسنة عصر الإنسانية والاجتماعية عدد ٢ ، مجلد ٢ ، (١٩٨٦)، ص ١٦٧-١٩١.
٦. دائرة الإحصاءات العامة (٢٠٠٠)/كتاب الإحصاء السنوي الأردن - (٢٠٠٠).

شاميّة ، عبد الله ، الروابدة، (١٩٨٩)، تجارة الأردن الخارجية وأثرها على
النمو الاقتصادي - دراسة تحليلية قياسية ()، مجلة دراسات، العدد الأول، المجلد

السادس عشر، ص ٦٢-٨٤.

قدو، رسلي حمیل (١٩٩٨)، تقدير الاستيرادات الزراعية لمجلس التعاون لدول
الخليج العربي لعام (١٩٩٥)، مجلة العلوم الزراعية / جامعة بغداد ، ص ٥٣-

.٦٩

نجم الدين، عدنان كريم، شوتر، منهل مطر ، (١٩٩٩)، دراسة قياسية للعوامل
المؤثرة في تجارة الأردن الخارجية للفترة (١٩٩٥-٦٥)، جامعة اليرموك، مؤتمر
الاقتصاد الخامس .

بـ. الأجنبيـة:

1. Barry Bressler. (1978). A Unified Introduction to Mathematical Economics, Harpet & Row Publishers, N.Y.
2. Bernard M. and Simon D. (1996). The European Union's Mediterranean Free Treadae Initiative. The World Economy. (19) .387-407.
3. Budget paper No.1, (2002). Statement 4: Australia's Terms of Trade – Stronger and Less Volatile Part II: Terms of Trade Movements. Causes and Effects.
4. Charles P. Nelson. (1973). Applied Time Series Analysis for Managerial Forecasting, Holden Day inc, San Francisco.
5. Cheung y..Chinn. (1999). Macroeconomic Implications of the Beliefs And Behavior of Foreign Exchange Traders, Working Papers. Dept. of Economics, University of California at Santa Cruz.
6. Dan Ben-David and Ayal Kimhi. (2000). Trade And The Rate of income convergence, NBER working papers series # 7642, Cambridge MA.
7. Dalia Marin and Monika schnitzer. (1997). Economic Incentives and International Trade, Social Sciences Research Centre, Berlin, FSIV 24-97 .
8. David W. and Robert L. (1999). "Trade Policy and Economic Growth: A Sceptic's Guide to the cross-country Evidence" Center for Economic Policy Research, Cambridge, MA, Discussion Paper Series, No. 2143, 1999
9. Douglas A. Irwin and Markou T. (2000), Does Trade Raise income? Evidence From The Twentieth Century, NBER working papers series # 7745. Cambridge, MA.
10. Francisco R. and Danie R.(1999). Trade Policy and Economic Growth: Askeptics Guide To The Cross – National Evidence. NBER working paper 7745, Cambridge, MA.
11. Gene Grossman and Elhanan Helpman, (1994). Foreign Investment with Endogenous protection, NBER working paper No. 4876. Cambridge. MA.
12. H.Hinrichs, (1967), Reading in taxation in developing Countries Mareland: John Hopkins Press.
13. Hollig .G.K. (1999).China food. can China Feed itself ? IIASA. Ladenburg (CD. Rom Vers. 1.1).
14. Jack J.K and A.Desmond,(1982), Ag. Imports of the Middle East In 1990. Western J. of Ag. Economics, 7 (1). N.Y.

15. Jacques M. and Neda P. (2002). How Tax Policy and Incentives Affect Foreign Direct Investment, A review, New Direction for Research in FDI, world Bank.
16. James Gwartney and Robert Lawson. (2000). Economic Freedom of the World –2000 Annual Report (Vancouver B.C. Fraser Institute 2000) and World Almanac 1988(New York. World Almanac 1988).
17. Jame R. Markusen. (1997). Trade versus Investment Liberalization .NBER.# 6231.
18. Jeffrey Sachs and Andrew Warner. (1995). Natural Resource Abundance And Economic Growth. Working paper 5398 , Cambridge, MA, NBER.
19. John T.Barkoulos & Etal. (1998). Exchange Rate Effects on the Volume and Variability of Trade Flows, Boston College, Dept. of Economics. Workshop Paper # 405.
20. Kathryn. (2001). "A Re-Examination of Exchange Rate Exposure", American Economic Review: Papers and Proceedings, May 2001, 396-39 (2001)
21. Keith Maskus. (2000). Trade Policy and Economic Growth, Policy paper #2, Cambridge MA, NBER.
22. kishor sharma.(2000). Export Growth in India, has FDI played A Role? Economic Growth center, Yale university, # 816.
23. Michael B. Devereux and Charles Engle .(2001). (Endogenous currency o price setting in A dynamic Open Economy Model),NBER working papers series # 8559. Cambridge MA.
24. Negel Pain.(2000). Openness, Growth and Development.: Trade and Investment Issues for developing economies, National Institute of Economic and Social Research.
25. Owen F. Hampag.(2000).Do imports Hinder or Help Economic Growth, Federal Reserve Bank of Cleveland, Ohio, Research Dept.
26. Ram. Rati . (1990). “ Imports and Economic Growth: A Cross Country Study,” Economia Internationale .43, 45-66.
27. Rao P.Rogermillerv. (1971). Applied Econometrics, Wodsworth Publishing Co. inc., Belmont California.
28. Robert C. Feenstra.(1998).Integration of Trade and Disintegration of Production in the Global Economy. Journal of Economic Perspectives.
29. Robert and Lawrence and David E-Weinstein.(1999). Trade and Growth Imported-led or Export-led? From Japan and Korea, NBER, No. 7264.
30. Shahe M. Emran.(2001). Foreign Trade Regimes and import Demand Function: Evidence From Sri Lank/ world Bank.

31. Simeon Djankou and Bernard Hoekman.(1996). Trade Reorientation and Post – Reform Productivity growth in Bulgaria an Enterprises, JEL, Nov.
32. Wolfgang Keller.(1999). How Trade Patterns and Technology Flows Affect Productivity Growth, N/BER, No. 6990.

ردمك : ١-٢٢٣-٥٥-٩٩٦٠-٩٧٨

إدارة النشر العلمي والمطبع